

CITE: TT/PN/21/03/10

La Paz, 25 de mayo de 2020

Sra.

Milenka Figueroa

Analista Investigadora, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD

Presente.-

Ref.: Remite Productos 5, 6 y 7 Contrato N° 5386/20

A través de la presente y en el marco del contrato de prestación de servicios N° 5386/20 **CONSULTORÍA: PAQUETES DE SOLUCIONES MULTIDIMENSIONALES A PARTIR DEL RELEVAMIENTO DE INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA PARA MEDIR LA POBREZA EN EL ALTIPLANO SUR DE ORURO**, tengo a bien remitir en adjunto las versiones finales de:

- **Producto 5**, Documento de propuestas de soluciones multidimensionales en los cuatro municipios seleccionados del Altiplano Sur de Oruro y AIOC Uru Chipaya.
- **Producto 6**, Documento de síntesis de todo el proceso de la consultoría.
- **Producto 7**, Documento síntesis de devolución de información a los cuatro municipios seleccionados y la AIOC Uru Chipaya que incluye DVD con:
- **DVD**, con anexos en versión digital:
 - Cartillas informativas por municipio y AIOC Uru Chipaya
 - Presentaciones de los talleres con municipios y AIOC Uru Chipaya
 - Videos de talleres con municipios y AIOC Uru Chipaya

En este sentido, una vez que el producto sea revisado y aprobado, solicito autorice a quien corresponda realizar las gestiones para la programación de los pagos correspondientes.

Sin otro particular me despido con las consideraciones más distinguidas.

Atentamente.



Wilson Leonardo Jimenez Pozo
Coordinador de Proyecto

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2970
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia

Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo

Propuesta de soluciones multidimensionales para los municipios de
Carangas, Coipasa Esmeralda, Yunguyo de Litoral y la AIOC Uru-
Chipaya del Altiplano Sur de Oruro

Producto 5

Fundación ARU

Marzo, 2021

Contenido

1.	Introducción	4
2.	Enfoque	5
2.1	Desarrollo local y pobreza	5
2.2	Cambio climático y migración: círculo vicioso de la pobreza	5
2.3	Soluciones multidimensionales para superar la pobreza	7
3.	Altiplano Sur de Oruro: síntesis del diagnóstico de pobreza.....	7
3.1	Contexto	7
3.1.1	Características generales del altiplano sur de Oruro.....	7
3.1.2	Infraestructura	8
3.1.3	Uso, preparación, erosión, contaminación y conservación de los suelos	9
3.1.4	Medios de vida	9
3.2	Pobreza multidimensional en el altiplano sur de Oruro.....	10
3.3	Percepción de las autoridades e informantes locales	12
3.3.1	Yunguyo de Litoral.....	13
3.3.2	Esmeralda	15
3.3.3	Carangas	18
3.3.4	Coipasa	20
3.3.5	AIOC - Uru Chipaya	22
4.	Soluciones multidimensionales según municipio y AIOC	24
4.1	Carangas	24
4.2	Uru-Chipaya.....	25
4.3	Coipasa	25
4.4	Yunguyo de Litoral.....	26
4.5	Esmeralda	28
5.	Soluciones estratégicas	28
5.1	Mecanismos de inversión pública	28
5.2	Reformas institucionales	29
6.	Recomendaciones	29
	Bibliografía	29

1. Introducción

Este informe describe los paquetes de soluciones multidimensionales para enfrentar la situación de pobreza de los hogares en cuatro municipios seleccionados (Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral) y la Autonomía Indígena-Originaria de Uru-Chipaya, ubicados en el Altiplano Sur del departamento de Oruro.

Esta región, que contiene los municipios estudiados, está ubicada en la parte sud-oeste del departamento de Oruro, se halla cerca de la frontera con Chile y alrededor de tres horas en transporte terrestre desde la ciudad de Oruro. Los cuatro municipios y la AIOC Uru-Chipaya figuran entre los municipios con menor población del departamento de Oruro y contiene principalmente población adulta mayor y mujeres, como consecuencia de la migración especialmente de jóvenes. Dicha migración pudo en principio ser temporal, mientras los jóvenes están estudiando en colegio, o de forma definitiva, cuando ya terminaron sus estudios. Entre los principales destinos para la migración se mencionan ciudades pequeñas en Chile y Argentina, mientras que la migración interna alcanza a los departamentos de Cochabamba y Santa Cruz. Los migrantes generalmente retornan cada año a las fiestas patronales para ver sus tierras de manera que mantienen vínculos con la comunidad.

Existe una fuerte asociación entre cambio climático, despoblamiento por migración pendular y falta de confianza para emprender una acción colectiva conjunta como partes relevantes que caracterizan el círculo vicioso de la pobreza en esta región. Dicha hipótesis reconoce también que dicha relación explica los bajos niveles de inversión productiva y social en los municipios e impide revertir la dramática situación social de los habitantes en los cuatro municipios y la AIOC Uru-Chipaya.

Debido a la complejidad del contexto y las manifestaciones de la pobreza que van más allá del ingreso corriente, se adopta un enfoque multidimensional que permea el análisis de pobreza y la búsqueda de soluciones. De manera operativa se utiliza un índice de pobreza multidimensional adecuado a los contextos rurales y el diseño de paquetes multidimensionales, como respuesta sistémica a las carencias de la población en este contexto.

Se entiende que los paquetes de soluciones son propuestas para mitigar o aliviar la pobreza que afecta a los hogares en los municipios y la AIOC seleccionados¹. Por su parte, la pobreza se identificó bajo un enfoque multidimensional, definida a partir de 11 dimensiones (6 relacionadas a necesidades fundamentales y 5 vinculadas a medios de vida) con una medición basada en información recolectada a partir de un censo de derecho y complementada con la indagación por medio de entrevistas a profundidad y la validación de datos bajo un esquema participativo con las autoridades locales.

En la perspectiva de construir ideas que sustenten la aplicación de programas o sean incorporadas en los planes territoriales de desarrollo, se plantea un enfoque basado en los principios del desarrollo local, el empoderamiento de las organizaciones comunitarias y la información estadística como la

¹ PNUD (2016). Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso. Documento regional de desarrollo humano para América Latina y El Caribe.

base para generar propuestas y realizar el monitoreo de políticas. Por otro lado, el análisis del contexto y las restricciones fundamentales que bloquean el desarrollo son relevantes para identificar problemas complejos que deben ser abordadas por las autoridades locales.

2. Enfoque

2.1 Desarrollo local y pobreza

Recientemente, la crisis económica y la emergencia sanitaria que desató la pandemia del Covid-19 afectaron, en mayor medida, a los hogares que viven en áreas rurales y dispersas: se advierten riesgos de inseguridad alimentaria y nutricional, menor actividad económica, desempleo que provocan una caída del ingreso de los hogares.

Desde el nivel central del Estado, las respuestas a la crisis fueron, en muchos casos, tardías, parciales e insuficientes para aliviar la situación de la población en las comunidades dispersas. Así mismo, la carencia de información determinó la lentitud de los sistemas de planificación para generar la protección social de la población.

Debido a la menor actividad económica del país y la disminución de las rentas de recursos naturales, las transferencias fiscales hacia los gobiernos autónomos municipales y departamentales declinaron significativamente, debilitando la gestión y la disponibilidad de fondos para la inversión pública. Por otro lado, la absorción de competencias municipales, especialmente en funciones del sector social, están limitadas por la baja capacidad de gestión de las entidades territoriales autónomas (ETA).

Durante la última década, el desarrollo local se debilitó y estuvo enmarcada en la planificación integral y central del Estado, el alineamiento de los PTDI a los objetivos y metas del PDES, bajo una visión centralizada y uniforme. Esta visión de arriba hacia abajo explica, al menos en parte, una anomía de las ETA para proponer opciones de política para superar el círculo vicioso de la pobreza.

Bajo el contexto de crisis económica, sanitaria y ambiental, emerge la opción de generar respuestas desde el nivel municipal y comunitario, enfatizando en el desarrollo local con propuestas pertinentes al contexto específico, fuertemente participativas y orientadas a la cohesión social de las comunidades y que podrían plasmarse en respuestas más eficaces y sostenibles.

2.2 Cambio climático y migración: círculo vicioso de la pobreza

En regiones y comunidades dispersas de países en desarrollo es frecuente observar círculos viciosos que impiden a la población superar la situación de pobreza. Se reconoce que el cambio climático está asociada a la falta de agua para consumo doméstico y de recursos hídricos para desarrollar el potencial productivo; así mismo, frente a la disminución de la actividad económica y restricciones de liquidez de los hogares, se generan migraciones masivas que refuerzan una trampa de pobreza.

Estudios sobre la relación entre cambio climático y migraciones revelan una fuerte asociación entre ellas, especialmente cuando no existen estrategias de adaptación, inversiones en riego y/o apoyo a la producción agropecuaria en contextos afectados por el cambio climático².

Por otro lado, se conoce que, a pesar de los esfuerzos por reducir la exposición de las personas a los riesgos naturales o hacer que los activos de los hogares sean menos vulnerables a los riesgos, no es posible eliminar por completo los riesgos climáticos o ambientales. Además, los desastres, por efectos del cambio climático, pueden producirse con mayor frecuencia y los desastres naturales mantienen o empujan a la gente a la pobreza monetaria.

Estudios sobre transiciones de pobreza y vulnerabilidad en Senegal (Dang et al. 2014), entre 2006 y 2011 el 45% de los hogares pobres salieron de la pobreza, pero el 40% de los hogares no pobres cayeron en situación de pobreza monetaria, por lo que el índice de pobreza quedó prácticamente inalterado. Los autores sostienen que el riesgo natural contribuyó a esta falta de progreso, pues los hogares afectados por un desastre natural tenían un 25% más de probabilidad de caer en la pobreza durante ese período. Otro estudio en Guatemala determinó que se redujo el consumo per cápita en un 5.5% entre los hogares que fueron afectados por la tormenta tropical *Agatha*, razón por la que aumentó la pobreza en 14% (Baez et al. 2016). Tras la hambruna de 1984-85 en Etiopía, hizo falta una década para que la mayoría de los hogares con escasos activos recuperasen sus pertenencias de ganado al nivel que tenían antes de la hambruna (Dercon 2004).

Eventos de desastre ambiental tienen impactos sobre el bienestar de hogares rurales, dependiendo de la medida en que las personas puedan resistir y adaptarse; sin embargo, la vulnerabilidad de los hogares depende de los activos que tengan y puedan afrontar con ellos el impacto de los desastres. Las personas pobres, por lo general, al tener menor stock de activos, pueden perder una mayor riqueza ante un desastre que una persona no pobre. La cobertura social de las personas pobres suele ser baja y, una vez ocurrida la catástrofe, reciben menos ayuda para la recuperación que las personas no pobres.

Para que las comunidades rurales, incluyendo pequeños agricultores, comunidades pesqueras, grupos indígenas en general, puedan mantener o mejorar su resiliencia climática específicamente, la adaptación puede incluir diferentes estrategias tales como la diversificación productiva, prevención y gestión de riesgos, adquisición de seguros climáticos, desarrollo de infraestructura de mitigación y el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad, dentro de un abanico de posibilidades (AECID, 2018). Por lo tanto, es esencial complementar las acciones sobre exposición y vulnerabilidad con mejoras en la capacidad de la gente para hacer frente a las catástrofes inevitables.

² Benonnier, T. et al. Climate change, migration and irrigation. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02107098>

2.3 Soluciones multidimensionales para superar la pobreza

Intervenciones aisladas no son efectivas para superar o aliviar la pobreza; al contrario, soluciones multidimensionales orientadas a enfrentar las trampas de pobreza pueden ser más efectivas. En 2016, PNUD³ desarrolló un enfoque multidimensional para alcanzar las metas de la agenda 2030, basada en principios de universalidad, integración, aceleración y apoyo a las políticas. Esta propuesta manifestaba la necesidad de identificar grupos de metas que sean factibles para contextos específicos, de tal manera de lograr impactos en el corto plazo.

En articulación de la mirada multidimensional de la pobreza, los paquetes también contemplan varias dimensiones en el proceso de políticas: es participativa, es congruente con las competencias de las entidades territoriales autónomas en interacción con las autoridades originarias.

Bajo el liderazgo de las autoridades locales, las soluciones multidimensionales nacen de la reflexión y deliberación participativa de la población en las comunidades, con el apoyo de los niveles de gobierno, entidades de servicio, sector privado y no gubernamentales. Las autoridades locales tienen conocimiento del contexto específico, intereses y aspiraciones de la población. Por otro lado, la arquitectura estatal establecida por la descentralización suele pasar por alto a las comunidades y municipios con población dispersa. Por su naturaleza, los municipios con baja densidad y magnitud poblacional tienden a presentar bajos niveles de inversión, ausencia de economías de escala y frecuentemente también los recursos se dispersan, de manera que el impacto de las intervenciones se diluye.

3. Altiplano Sur de Oruro: síntesis del diagnóstico de pobreza

En los cuatro municipios seleccionados del Altiplano Sur de Oruro y la AIOC Uru-Chipaya se identifican características geográficas comunes y riesgos ambientales similares: entre los aspectos climáticos éstos presentan temperaturas muy bajas, sin humedad, presencia de vientos considerables y sequías recurrentes.

Según el censo de población y vivienda de 2012, la población rural del departamento de Oruro representa 36%, sin embargo 27 de los 35 municipios tienen toda la población en áreas rurales, entre ellos los del altiplano sur con los municipios seleccionados en el presente análisis.

3.1 Contexto

3.1.1 Características generales del altiplano sur de Oruro

³ PNUD op. cit.

En zonas dispersas del altiplano sur de Oruro, el cambio climático se manifiesta en una crítica carencia de fuentes de agua, erosión y bajos rendimientos de la tierra. También concurren eventos como sequías, heladas y vientos que generan un clima extremadamente adverso⁴. Aun cuando la población puede resistir por algún tiempo las condiciones climáticas extremas, la emigración derivó en un despoblamiento de las comunidades afectadas, provocando una descompensación demográfica.

Debido a los efectos adversos del cambio climático, las comunidades del Altiplano Sur se fueron despoblando, cuentan con escaso número de familias residentes y, además, una población flotante o pendular que tiene residencia en otros municipios, principalmente la ciudad de Oruro, pero mantiene vínculos con las comunidades del Altiplano Sur.

3.1.2 Infraestructura

Todos los municipios están conectados a través de la Carretera asfaltada Oruro – Pisiga (Ruta Vial 12), pero sólo Esmeralda tiene llegada directa a través de ella. En otros casos, como Carangas y Coipasa, el punto más cercano a la carretera es el municipio de Sabaya, mientras que Yunguyo de Litoral y Uru-Chipaya deben transitar por caminos de tierra. Sin embargo, el acceso a comunidades es dificultoso en épocas de lluvia, por ejemplo, en Esmeralda el acceso a la comunidad de Peña-Peñani puede cerrarse hasta por cuatro meses por el desborde del río Lauca y, en el caso del municipio de Coipasa, cuando hay exceso de lluvia, sólo se puede acceder por bote.

Con relación a la infraestructura productiva, las comunidades disponen de sistemas de riego; en el caso de Esmeralda, en gestiones pasadas se instaló un sistema de riego en las comunidades de Belén y Romero Pampa, aunque por falta o inadecuado mantenimiento todavía no tiene uso. Asimismo, en la comunidad de Charchollo el sistema de riego que tiene energía de panel solar tampoco funciona. En Yunguyo de Litoral se mencionó un sistema de riego instalado que no funciona, posiblemente por la capacidad de la bomba. Por su parte, Coipasa no cuenta con sistemas de riego por el difícil acceso al agua libre de sal; sin embargo, éste tiene infraestructura y algunos equipos para una planta embolsadora de sal que, aún no está en funcionamiento porque se requiere completar el equipamiento e instalar la energía trifásica.

Respecto a los Servicios básicos, con excepción de Carangas, la disponibilidad y acceso al agua es uno de los principales problemas de los municipios, que se intensifica en época de sequía, según técnicos de la Gobernación del departamento de Oruro el riesgo de sequía en los municipios seleccionados es alto o muy alto. En las comunidades que no son capitales municipales la mayor parte del agua para consumo humano y animal proviene de ríos, vertientes, bofedales y pozos, y no recibe ningún tipo de tratamiento para su consumo. Por otro lado, sólo el municipio de Esmeralda cuenta con energía eléctrica para el 100% de las comunidades. En el caso de Carangas y de Yunguyo de Litoral sólo el

⁴ Barrientos et. Al (2017). La sustentabilidad del altiplano su de Bolivia y su relación con la ampliación de superficies de quinua. versión On-line ISSN 0718-3429. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292017005000025>

60% de la población cuenta con en este servicio y en el municipio de Coipasa sólo el centro poblado, las comunidades aún no cuentan con acceso a energía eléctrica. Finalmente, según los informantes, ninguno de los municipios cuenta con saneamiento básico. Existen algunos pozos ciegos, pero sólo en colegios, centros de salud y alcaldías, de manera que la deposición de desechos se realiza a la intemperie sin ningún tipo de tratamiento.

3.1.3 Uso, preparación, erosión, contaminación y conservación de los suelos

En lo referente al uso de los suelos, el municipio de Carangas se distingue por una mayor superficie porcentual cultivada, la presencia de bofedales, y superficie reforestada (1 Ha). La presencia de agua favorece el uso diverso del suelo. Coipasa es el municipio con mayor superficie de suelo no productivo debido a la presencia del salar; sin embargo, precisamente este reservorio de litio se constituye en su potencial más importante. En la preparación del suelo, los productores de Carangas, Coipasa y Yunguyo de Litoral utilizan tractor⁵ para 80% de la superficie, mientras que Esmeralda sólo utiliza para 20%. En lo referente a la contaminación, Carangas y Coipasa identificaron agentes contaminantes específicos. En el primer caso, se indicó la presencia de mercurio por fundición de metales “en épocas pasadas” en el área urbana del municipio. En Coipasa, la quema de mercadería y autos indocumentados en la zona del salar y áreas aledañas. Por su parte, Esmeralda y Yunguyo de Litoral identificaron que la basura doméstica desechada en el campo sin ningún tipo de tratamiento es el principal factor contaminante.

Actualmente, no se realizaron obras específicas de conservación de suelos en ninguno de los municipios de estudio; sin embargo, en Esmeralda se están realizando las gestiones para participar en un proyecto de recuperación de suelos salinos que está llevando a cabo la Gobernación del Departamento de Oruro.

Finalmente, al abordar el tema de la tenencia de la tierra se destaca que en ninguno de los municipios se cuenta con títulos de propiedad individuales, los títulos mencionan que se trata de propiedad comunitaria.

3.1.4 Medios de vida

Según la percepción de los informantes, en los municipios de Carangas, Esmeralda y Yunguyo del Litoral, el principal medio de vida es el comercio informal, mientras que en Coipasa se identifica a la extracción y comercialización de sal. De manera más específica, el comercio informal de ropa usada/nueva, zapatos, juguetes, artículos escolares genera ingresos para las familias; a su vez la mercadería proviene de la República de Chile, dichas actividades comerciales se intensificaron debido a la ocurrencia de años difíciles para la agricultura y la ganadería. También se hizo referencia a la crianza de camélidos (principalmente, llama) y el cultivo de quinua y papa, en menos proporción el

⁵ El alquiler de tractores está a cargo de cada gobierno municipal.

cultivo de haba, cebolla y zanahoria en huertos familiares, pero que requieren de riego constante; en Esmeralda la crianza de ganado ovino a muy pequeña escala.

Todos los cultivos son destinados al autoconsumo, con excepción de la quinua en el municipio de Carangas que destina 60% a la comercialización. Aunque no se trata de quinua orgánica, requiere dos procesos de fumigación química durante la campaña. El rendimiento promedio de la quinua se halla entre 25-30 qq/Ha. En lo referente a la papa, las variedades cultivadas son imilla, michicay, luqi, phiñu y puracaya. El rendimiento varía entre 8qq/Ha. en Carangas y Yunguyo de Litoral, hasta 20 qq/Ha. en la Esmeralda.

En el caso de la crianza de llamas, la comercialización sólo considera la carne que es vendida de forma directa en ferias de Pisiga y Chile. La lana es vendida junto con el cuero a un precio muy bajo que generalmente no cubre los gastos de la venta, por lo que los productores prefieren quemarla.

La migración es el medio de vida que adquiere gran relevancia para las familias en situación de mayor vulnerabilidad cuando se presentan desastres naturales. El periodo de mayor migración temporal se presenta en enero y febrero, época en que los estudiantes están en vacación final del año escolar y junio y julio (vacación invernal) meses en que los jóvenes estudiantes migran temporalmente, la migración es característica en el sexo masculino más que en el femenino.

Ninguno de los municipios cuenta con entidades financieras en el propio municipio o cercanas. La entidad más cercana está en Toledo (que queda sólo a 30 minutos de la ciudad de Oruro), por lo que generalmente se movilizan hasta Oruro para realizar transacciones financieras. Este hecho perjudica para el cobro de bonos y acceso a créditos/servicios financieros, según los participantes. Adicionalmente, se menciona que la presencia de ONG en los municipios de la consulta es nula.

3.2 Pobreza multidimensional en el altiplano sur de Oruro

El enfoque FIDA considera 11 dimensiones para la medición del IPM en un ámbito rural, en ese sentido, 6 dimensiones son consideradas como necesidades fundamentales, sin embargo, se contemplan adicionalmente 5 dimensiones que van más allá de las necesidades humanas y fisiológicas fundamentales que a menudo limitan la capacidad de la población que reside en áreas rurales.

Dentro de las dimensiones que aglutinan las necesidades fundamentales se encuentran las siguientes:

- Seguridad nutricional y alimentaria: Se consideran subdimensiones que rescatan información sobre consumo, acceso estable a alimentos y calidad nutricional.
- Abastecimiento de agua doméstica: Donde se abarcan las subdimensiones correspondientes a la calidad, disponibilidad y acceso que tienen los hogares a las fuentes principales de agua para satisfacer sus necesidades de bebida y cocina.

- Salud y cuidado de la salud: Donde se desarrollan indicadores para medir el estado de salud de los hogares, el acceso y disponibilidad a establecimientos de salud y la calidad de asistencia médica impartida por los mismos.
- Saneamiento e higiene: Esta dimensión captura el tipo de instalación sanitaria que tiene el hogar, así como la gestión de los residuos y las prácticas de higiene.
- Vivienda, vestimenta y energía: Se captura la calidad de la estructura de la vivienda que habita el hogar, si los miembros del hogar cuentan con vestimenta y calzado adecuado de uso diario y las fuentes de energía que emplea el hogar para alumbrar la vivienda, para cocinar y para calefacción si así lo considera importante.
- Educación: En este ámbito se captura la calidad y disponibilidad educativa, recurriendo para ello a datos a nivel comunal o municipal (dependiendo de la factibilidad de la información), y el acceso a educación, evaluando datos provenientes del cuestionario aplicado a los municipios de interés.

Respecto a las dimensiones que no se enfocan en necesidades fundamentales se desarrollan las siguientes:

- Activos agrícolas: Se capturan aspectos referentes a la tenencia y calidad de la tierra para actividades agrícolas, los activos agrícolas como semilla, abono y la disponibilidad de agua, además de activos pecuarios y/o piscícolas.
- Activos no agrícolas: Se captura la posibilidad que tiene el hogar de percibir ingresos ya sea por actividades de emprendimiento o por prestación de servicios, la percepción sobre el acceso a servicios financieros y los activos fijos y remesas.
- Exposición y resistencia a efectos adversos: Se capturan dimensiones como el grado de exposición a efectos adversos, la capacidad para afrontar esos eventos y la capacidad de recuperación.
- Igualdad social y de género: Se capturan, principalmente, aspectos de género como el nivel probable de educación que alcanzarán las niñas y niños del hogar, el acceso a atención médica en equidad de género.
- Adaptación al cambio climático: Se capturan subdimensiones referentes a la aplicación de prácticas agrícolas resilientes al clima, las fuentes de agua para actividades agropecuarias y la capacidad humana e infraestructura resiliente al cambio climático.

Tabla 1: Componentes del índice de pobreza multidimensional

Necesidades Fundamentales		Medios de vida y bienestar rural	
1. Seguridad nutricional y alimentaria	Consumo	7. Activos agrícolas	Tenencia de la tierra
	Acceso estable		Calidad de la tierra
	Calidad nutricional		Activos agrícolas
2. Abastecimiento de agua doméstica	Calidad	8. Activos no agrícolas	Activos pecuarios / piscícolas
	Disponibilidad		Empleo y habilidades
	Acceso		Servicios financieros
3. Salud y cuidado de la salud	Estado de salud	9. Exposición y resiliencia a shocks	Activos fijos y remesas
	Acceso y disponibilidad		Grado de exposición
	Calidad de asistencia		Capacidad de afrontamiento
4. Saneamiento e higiene	Instalaciones sanitarias	10. Igualdad social y de género	Capacidad de recuperación
	Gestión de residuos		Acceso a educación
	Prácticas de higiene		Acceso a atención médica
5. Vivienda, vestimenta y energía	Calidad de la estructura de la vivienda	11. Adaptación al cambio climático	Igualdad social
	Vestimenta		Prácticas agrícolas resilientes al clima
	Fuentes de energía		Agua para la agricultura
6. Educación	Calidad		Capacidad humana
	Disponibilidad		Infraestructura resiliente al clima
	Acceso		

Fuente: Fundación ARU - PNUD

Bajo el enfoque de pobreza multidimensional específico para áreas rurales⁶, la magnitud de pobreza en los municipios seleccionados y la AIOC Uru Chipaya del Altiplano Sur afecta al menos a 62% de la población (en Esmeralda) y sobrepasa 78% (en Carangas). Así mismo, la pobreza multidimensional tiene una profundidad que se halla alrededor de 35% en todos los municipios, de manera que el índice Mo, de magnitud de pobreza multidimensional, tiene un rango entre 0.22 y 0.29. Aunque no existe una medición comparable para otros contextos, esta medición coincide con las características del contexto y describen a Esmeralda como el mejor conectado, con mayor población, servicios y facilidades, mientras que la situación extrema, entre los territorios considerados, corresponden al municipio de Carangas.

Tabla 2: Índice de pobreza multidimensional (Incidencia, intensidad e IPM) según municipio

	Incidencia (H)	Intensidad (A)	IPM (Mo)	Vulnerabilidad a la PM	Severidad de la PM
Carangas	78,38	36,46	0,29	21.62	1.35
Uru-Chipaya	73,85	37,06	0,27	26.15	4.62
Coipasa	71,70	35,82	0,26	28.30	1.89
Yunguyo de Litoral	66,67	34,98	0,23	33.33	0.00
Esmeralda	62,50	35,31	0,22	33.93	0.00

Fuente: Encuesta Comunidad-i, Fundación ARU - PNUD

3.3 Percepción de las autoridades e informantes locales

Con el propósito de contrastar la información del IPM, se describió la percepción de los informantes, principalmente autoridades municipales y comunitarias en los territorios analizados, acerca de las dimensiones de la pobreza. Si bien la valoración puede ser parcial, está contextualizada por la interacción y participación de varias autoridades que valida la interpretación sobre la importancia de las dimensiones identificadas.

⁶ FIDA

3.3.1 Yunguyo de Litoral

- *Seguridad Nutricional Alimentaria*

Según la alcaldesa del municipio, la producción de alimentos es casi inexistente debido a la falta de agua, y solo en tiempos de lluvia pudieron producir quinua y papa. En 2020-2021 sembraron, aunque no todos los años hubo sequía extrema, mientras que en otros hay producción. En los últimos 10 años se presentó mayor sequía y, en especial en 2020 el granizo cayó en noviembre cuando las plantas apenas estaban brotando.

- *Abastecimiento del agua doméstica*

Tres comunidades cuentan con una distribución de agua que llega hasta las viviendas que son distribuidas desde unos tanques pequeños que tienen las comunidades, aunque la cantidad de agua que llega al tanque es muy escasa, ésta satisface a las pocas familias que se hallaban en diferentes comunidades, los pozos son una ayuda cuando las comunidades reciben a sus residentes en las fiestas patronales y los campeonatos (de fútbol) que realizan en sus comunidades. En ningún caso se realiza un tratamiento del agua potable y el consumo se realiza de manera directa del grifo o del pozo.

- *Salud y cuidado de salud*

Las tres comunidades del municipio acuden al centro de salud que está ubicada en la capital de Yunguyo de litoral, ésta cuenta con una enfermera auxiliar para la atención de los habitantes de las tres comunidades que son de la tercera edad. Por la pandemia se contrató un médico general para la atención del covid-19. A solicitud del centro llegan insumos médicos; sin embargo ésta no cuenta con especialidades: a los pacientes que necesitan atención especializada se los deriva a Huachacalla o Sabaya con preferencia a Oruro.

- *Saneamiento e higiene*

Las tres comunidades no cuentan con un tratamiento de los desechos, no cuentan con sanitarios en los hogares, el tema de higiene de manos y bucal los realizan los trabajadores de salud e intensificaron con esto de la pandemia visitando por comunidades el cómo deben hacer la limpieza de las manos y bucal.

- *Vivienda ropa y energía*

Las viviendas de las tres comunidades son relativamente nuevas, estos 10 años, por un acuerdo de las autoridades con los residentes empezaron a construir las viviendas con materiales de ladrillo y cemento de techo calamina. Se puede verificar la construcción de las canchas una por comunidad, las viviendas sociales, plaza, centro de salud y la alcaldía una estructura nueva, que no es utilizada. Las personas, que son de la tercera edad, se cuidan y se protegen entre ellos en diferentes estaciones del año. Por otro lado, las tres comunidades de Yunguyo de Litoral cuentan con medidores de energía

eléctrica en cada vivienda, la calidad de la electricidad es suficiente, aunque los vientos hacen que baje o se corte.

- *Educación*

Yunguyo de Litoral cuenta con una escuela primaria, un maestro multigrado con 11 alumnos el 50% es migrante, de manera que dificulta hacer un seguimiento pedagógico. Se destaca un acuerdo de las autoridades (corregidores, que cambian cada año) de ingresar una cuota de seis niños a la escuela por parte del corregidor de turno, cumpliendo como tutor de las/los niños, a su vez éstos se trasladan con toda su familia; por su parte la alcaldía cumple con el desayuno y almuerzo, los tutores son los que proporcionan material escolar, uniforme y zapatos de los niños. Este arreglo se realiza para no perder la unidad educativa del municipio.

- *Activos agrícolas*

Aunque cuentan con tierras para la producción, la falta de agua reduce los rendimientos; por su parte, los terrenos no tienen documentos de propiedad y se mantienen por usos y costumbres. Se utilizan terrenos en las montañas y en la pampa, cada familia cuenta con una parte de tierra.

No produce forraje para el ganado camélido, compran 20 a 30 quintales de forraje en todo el año para el ganado camélido; éstos se mantienen un tiempo en sus terrenos de las montañas y el resto del año en las pampas.

El agua es un recurso que desaparece en años de sequía y los pobladores reconocen que hay años malos y buenos para la producción. Un 90% del ganado camélido se utiliza para el consumo y 10% para la venta; con ese ingreso compran otros alimentos.

- *Exposición y resistencia por eventos adversos*

En años recientes la sequía fue recurrente, entonces ya no se produce ningún alimento por falta de agua; a su vez el ganado camélido está muriendo por falta de agua. Advierten que las autoridades del municipio no están preparadas para enfrentar este desastre que provocó la sequía. Por otro lado, la helada llegó repentinamente en noviembre de 2020 y destruyó la escasa producción que sembraron. Finalmente, los vientos fueron tan violentos que destruyen las viviendas y sembradíos. Tales eventos afectaron la producción y los medios de vida de la población.

- *Igualdad social de género*

Respecto al tema de género, las autoridades del municipio afirman que la conformación del Concejo Municipal tiene 50% de mujeres y 50% de varones, de manera que hay equilibrio en la toma de decisiones en temas políticos y económicos.

- *Adaptación al cambio climático*

Los últimos años viven con estos cambios repentinos del tiempo, no es los tiempos estacionales como antes, están sufriendo los cambios en cualquier momento llega el granizo, viento, lluvia sufren con lo que produce estos cambios la sequía extrema que está pasando este año.

- *Migración*

El municipio sufre una severa migración a causa de la escasa productividad en el municipio, disminuyó la producción agrícola, el ganado camélido es prácticamente para autoconsumo y empuja a niveles de sobrevivencia; dichas causas determinan que los habitantes busquen nuevas oportunidades fuera del departamento de Oruro, en Santa Cruz y migración internacional hacia Chile, que es receptor de los habitantes de Yunguyo de Litoral debido a la cercanía. A su vez, los migrantes de este municipio se dedican al comercio, contrabando, importadores de mercaderías a través del comercio informal.

3.3.2 Esmeralda

- *Seguridad Nutricional Alimentaria*

Según autoridades del municipio de Esmeralda, éste no presenta casos de inseguridad alimentaria – nutricional toda vez que la producción abastece al consumo de las familias, en gran medida compuesto por personas de la tercera edad, que son los residentes permanentes. Existen familias migrantes que están temporalmente en algunas comunidades por el convenio con sus autoridades, dichas familias podrían estar afectados por problemas de desnutrición.

- *Abastecimiento de Agua Domestica*

Los habitantes de las comunidades cuentan con tanques rústicos, donde se distribuyen agua para el consumo de las familias que llega por una cañería a sus hogares, reduce bastante la producción de agua en tiempos de sequía, pero abastece a los pocos que viven en las comunidades.

- *Salud y cuidado de salud*

Para la atención médica, los médicos recorren diferentes comunidades para el control de los pacientes, con recurrencia de una vez al mes por comunidad. El centro está ubicado en la comunidad de Belén, mientras que el centro de aislamiento de Covid-19 se halla en la comunidad de Esmeralda que cuenta con una auxiliar en enfermería, trabajan 8 personas de salud en las 9 comunidades, según el administrativo del centro de salud Belén. Las personas de la tercera edad son abandonadas en las diferentes comunidades. Los pobladores hacen conocer que desde que llegó la pandemia los médicos ya no asisten al centro de salud, no llegan a cumplir los roles en las comunidades.

Cuando solicita el centro de salud llegan los insumos médicos, pero éste no cuenta con médicos especialistas, a los pacientes que necesitan atención especializada se los deriva a Huachacalla o Sabaya con preferencia a Oruro.

- *Saneamiento e higiene*

Según las autoridades del municipio, el 20% tienen sanitario y 80% no cuentan con sanitario en su hogar, no hay tratamiento de los desechos. El tema de higiene de manos y bucal los realizan los trabajadores de salud e intensificaron con el periodo de la pandemia visitando por comunidades y previenen con capacitación para la limpieza de las manos y la boca.

- *Vivienda ropa y energía*

Las viviendas de las comunidades son relativamente nuevas, están construidas con ladrillo, cemento de techo calamina, tienen al menos una cancha construida por cada comunidad, también cuentan con viviendas sociales, plazas nuevas, centro de salud, proyecto de Mi Agua Mi Riego con semilla mejorada para ganado camélido en la comunidad de Romero Pampa, la infraestructura nueva de la alcaldía que no es utilizada. En algunas comunidades de Esmeralda, como Piña Piñani, es recurrente la presencia de fuertes vientos de la época, éste provoca el movimiento de arena y es peligroso para transitar.

La población que vive en las comunidades cuentan con vestimenta adecuada para diferentes épocas del año. Las personas de tercera edad, que son la mayoría en el municipio, son retirados del comercio o contrabando, jubilados y los que retornaron de otro país como Chile, Argentina, ellos decidieron retornar a sus comunidades debido a la avanzada edad.

Respecto a la energía, las 9 comunidades del municipio de Esmeralda cuentan con medidores en cada vivienda, la calidad de la electricidad es deficiente por bajas que se presentan debido a los vientos y tormentas, o cuando hay fiesta en la comunidad que provoca un aumento en el uso.

- *Educación*

El municipio cuenta con dos escuelas primarias, dos maestros multigrado y 50% de estudiantes que son migrantes, de manera que dificultan el seguimiento pedagógico. Igualmente existe acuerdo de las cuotas de niños para mantener la escuela.

- *Activos agrícolas*

El municipio cuenta con tierras productivas diferenciadas, algunas cuentan con lugares rocosos no apta para la producción, aunque se utiliza para la alimentación del ganado camélido. Los terrenos no tienen documentos de propiedad son terrenos que mantienen por usos y costumbres.

El agua es un recurso que disminuye cada año, les afecta los terrenos salitrosos moderadamente. Alrededor de 90% del ganado camélido es para el consumo y el 10% es para la venta; a su vez se usan los recursos de la venta para comprar otros alimentos.

- *Exposición y resistencia por eventos adversos*

Debido a la falta de lluvias en todo el municipio, la sequía hace que la producción se pierda, sobre todo en aquellos lugares donde la lluvia es la única fuente de riego, como en las quebradas, mientras que en los terrenos que están en las planicies se puede ayudar con infraestructura de riego. También ocurren vientos fuertes que afectan principalmente a cinco de las nueve comunidades; frecuentemente se destruye la planta de la quinua antes de germinar, afecta a las viviendas con las cargas de arena que trae los vientos. Otro evento recurrente es la helada: ésta llega en el mes de noviembre destrozando la poca producción que sembraron, este año 2020 se presenta con más fuerza el cambio climático.

Existen otros riesgos como la presencia de animales como pumas: el ataque de éstos se acentuó en este municipio, afecta al ganado camélido: en un solo ataque del puma pierden en promedio 6 a 10 ganados camélidos, constituyendo una pérdida significativa. La carne del animal devorado no es comestible para las personas, el cuero presenta daños, no pueden vender.

- *Igualdad social y de género*

En el tema de género, se destaca que hay equidad en la conformación de sus concejales y un equilibrio formal en la toma de decisiones en temas políticos y económicos, la participación de las mujeres y hombres es igual no hay discriminación. Las esposas de los concejales cumplen una función de socializar los temas tratados en las reuniones, donde no participan los pobladores, es una forma de cumplir con la comunidad, tenerlos informados.

- *Adaptación al cambio climático*

A diferencia de años anteriores, recientemente viven con cambios repentinos en las condiciones climáticas, antes las estaciones estaban marcadas, mientras que ahora están sufriendo granizo y viento repentino. A causa de estos eventos, los sembradíos son afectados parcialmente a veces o la pérdida total de la producción. Se enfatiza que 2020 fue el peor año por la pérdida total de la producción debido a la falta de lluvias, helada repentina y granizo. El municipio no está preparado para enfrentar estos desastres.

- *Migración*

Debido a la falta de sostenibilidad alimentaria, el municipio no pueden crecer económicamente, la agricultura no garantiza la estabilidad alimentaria de la familia, el ganado camélido es atacado por el puma y no hay solución a estos cambios. No queda otra salida que salir de las comunidades buscando nuevas oportunidades fuera del municipio Oruro, Santa Cruz y el exterior Chile, Argentina y EEUU por la ropa americana, muchos de este municipio son los grandes importadores de esta mercadería, se dedican al comercio, contrabando, importadores de mercaderías, el comercio informal. Sin embargo, la migración no es definitiva, ellos retornan en algún momento o están presentes en los eventos que realizan las comunidades.

Este municipio presenta varios lugares cercados o aislados y nadie puede ingresar según observación; informantes indirectos señalan que posiblemente exista producción ilegal de sustancias controladas.

3.3.3 Carangas

- *Seguridad Nutricional Alimentaria*

En Carangas, de acuerdo a la percepción de las autoridades municipales, tiene alimentos para la población debido a la existencia de fuentes de agua dulce en diferentes lugares de sus comunidades, además cuenta con vertientes de las quebradas que ayudan a la producción de papa, quinua y haba, que son fuentes de alimentación para los habitantes.

Recientemente hay un emprendimiento para la transformación y procesamiento de la carne de llama, aunque el problema es la ausencia de una carretera adecuada y la distancia que existe entre Oruro y Carangas.

- *Abastecimiento de Agua Domestica*

Las comunidades tienen pozos de donde obtienen agua para el consumo de las familias y un tanque de donde distribuyen a los hogares ubicada en la capital de Carangas, las demás comunidades cuentan con pozos en sus hogares. Hasta el momento no tuvieron el apoyo del programa Mi agua - Mi riego en ninguna de las comunidades.

- *Salud y cuidado de salud*

Para la atención médica, los médicos recorren las diferentes comunidades para el control de los pacientes, también cuentan con un ambiente de aislamiento de Covid-19 está ubicada en la comunidad de Carangas, aunque cuentan con poco personal de salud el director es un técnico en enfermería que cumple varias funciones al mismo tiempo, que hace énfasis que el municipio necesita un médico general.

Las personas de la tercera edad son las que están viviendo en las comunidades, éstas fueron abandonadas por los familiares, fallecen muchas veces solos y no se enteran los familiares.

Los pobladores que son de la tercera edad piden con urgencia médicos que les atiendan, las poblaciones quedan lejos de la capital de Carangas, el camino es intransitable y presentan problemas para el traslado de comunidad a comunidad. Aunque no faltan insumos médicos, no cuentan con médicos especialistas, a los pacientes que necesitan atención especializada se los deriva a Huachacalla o Sabaya con preferencia a Oruro.

- *Saneamiento e higiene*

El municipio de Carangas cuenta con el 10% de sanitarios en la capital de Carangas, el 90%, no cuentan con sanitario en su hogar, no hay tratamiento de los desechos, éstas son evacuadas a comunidades abandonadas por el municipio y el Estado, a pesar de que están en el límite con Chile. Sobre la higiene de manos y bucal, éste tema es abordado por los trabajadores de salud e intensificaron durante la pandemia visitando y capacitando a las comunidades

- *Vivienda, ropa y energía*

En Carangas existen muchas viviendas abandonadas, ya no hay construcciones nuevas, aun se observa construcciones de adobe y construidas a medias. Si hay construcciones grandes a medias o que fueron mal construidas como el coliseo, el albergue; en cambio está terminada la cancha y un puente que presenta un mal diseño según las autoridades. Personas adulto mayores cuentan con vestimenta adecuada para diferentes épocas del año. Respecto a la energía, solo dos comunidades del municipio de Carangas cuentan con luz eléctrica, mientras que las demás carece de energía eléctrica. La capital si cuenta con energía eléctrica y medidores en cada vivienda, la calidad de la electricidad es afectada por bajones debido a los vientos, tormentas o cuando llegan muchos visitantes en la fiesta de la comunidad.

- *Educación*

Funciona una escuela primaria en el municipio con ciclo primario y una que en 2020 aprobaron funcione secundaria, ésta última queda en Carangas pero mantienen los profesores multigrados Existe acuerdo entre autoridades (corregidores, que cambia cada año) para traer 5 o 6 niños a la escuela, el corregidor de turno, cumpliendo como tutor del niño a veces les trasladan con toda su familia, la alcaldía cumple con el desayuno, los tutores cumplen con el almuerzo, material escolar, uniforme y zapatos de los niños. Este acuerdo, según las autoridades, justifican para mantener activa la unidad educativa y no perderla.

- *Activos agrícolas*

Este municipio cuenta con grandes tierras productivas en los cerros como en la planicie; las tierras están repartidas por usos y costumbres y no tienen titulación; las familias conocen qué lugares les corresponde a cada uno, aunque existe problemas en ambas partes en las quebradas. También hay agua dulce pero es distante para el traslado hacia las tierras productivas. En la planicie se puede producir quinua y papa, estas tierras son propensas a inundaciones cuando se presenta las lluvias, se inundan e inutilizan las tierras.

- *Exposición y resistencia por eventos adversos*

Entre los riesgos también está el ataque de animales como los pumas que causan pérdidas y daño al ganado camélido.

Se detecta una creciente contaminación en la capital de Carangas: el mercurio contamina el río y las aguas, en la época de la colonia se explotó el mineral “la plata” en la capital de Carangas este químico provocó daños a la tierra, mermando la vegetación, mientras que el análisis del agua del rio presentó contaminación de mercurio.

Como en toda la región, los vientos afectan especialmente cinco de las nueve comunidades destrozando la producción de quinua. Del mismo modo, las heladas fueron las que mermaron la producción y son la evidencia más fuerte del cambio climático.

- *Igualdad social de género*

Aunque también mencionaron paridad en la participación de varones y mujeres en la conformación del concejo, se refuerza con el rol de las esposas de los concejales que cumplen funciones en la socialización de los temas tratados en las reuniones.

- *Adaptación al cambio climático*

En años recientes, los cambios estacionales cedieron paso y en cualquier momento llega el granizo y viento, provocando pérdidas de la producción.

- *Migración*

La inseguridad alimentaria y la escasa viabilidad de crecer económicamente la emigración se aceleró hacia Oruro, otros departamentos y el exterior. Con ello también cambiaron las actividades de la población, hacia la importación de mercadería, comercio, contrabando, y comercio informal. Una parte de la migración es temporal, muchas familias retornan en algún momento al municipio, especialmente las que tienen residencia en Oruro.

3.3.4 Coipasa

- *Seguridad Nutricional Alimentaria*

La población produce quinua, papa con muchas dificultades debido a la falta de agua dulce, la salitrosidad en el agua y la tierra hace que no cuenten con alimentos de primera necesidad.

- *Abastecimiento de Agua Domestica*

No cuentan con agua potable, consumen agua contaminada toda la comunidad, hay planes de hacer llegar agua potable.

- *Salud y cuidado de salud*

Coipasa cuenta con infraestructura nueva para salud, aunque el personal es insuficiente para la atención de problemas de salud que afectan a la población: hipertensión, diarreas, infecciones severas en los niños. Los problemas de salud se asocian a la baja calidad del agua que consumen. En tiempos de la pandemia, la población del municipio impidió que los médicos salgan del centro por el temor a contagios; sin embargo, no se presentaron casos de Covid-19 en Coipasa.

Sobre los insumos médicos llega cuando solicita el centro de salud, no cuenta con médicos especialistas, a los pacientes que necesitan atención especializada se los deriva a Huachacalla o Sabaya con preferencia a Oruro.

- *Saneamiento e higiene*

El municipio no cuenta con sanitarios en todo el municipio, utilizan los lugares alejados (baños al aire libre), tampoco cuentan con tratamiento de los desechos y, por observación, se ve desechos acumulados en los alrededores de la comunidad de Coipasa. El salar está contaminado por la basura y la quema de contrabandistas que pasan por el salar, especialmente las movildades que son ilegales.

El tema de higiene de manos y bucal los realizan los trabajadores de salud en la escuela y el colegio, este año no se pudo hacer la socialización por el tema de desconfianza de los mismos pobladores.

- *Vivienda ropa y energía*

Las viviendas de las comunidades de Coipasa son construcciones de media para abajo están abandonadas la mayor parte, aunque existen pocas construcciones nuevas, la construcción de adobe es más vistoso, cuentan con infraestructuras públicas como la cancha, colegio, centro de salud más grande del municipio, la cancha y la alcaldía que no es utilizada, está abandonada. Las personas que viven en las comunidades cuentan con vestimenta adecuada para diferentes épocas del año. Solo la capital, Coipasa, cuenta con energía eléctrica y tienen medidores en las viviendas, las demás comunidades no cuentan con electricidad.

Los bajones de electricidad se presentan de manera recurrente debido a que el generador que produce la electricidad, disminuye el poder con los vientos y tormentas.

- *Educación*

El municipio cuenta con una escuela primaria y secundaria que está en Coipasa, presentan la mitad del alumnado que es migrante y viajan muy seguido por lo que es difícil hacer seguimiento.

- *Activos agrícolas*

El municipio cuenta con pequeñas porciones de tierras productivas en los cerros que les da para mantener el ganado camélido. Tiene porciones pequeñas de tierra en la planicie que les sirve para sembrar quinua y papa. Al igual que Coipasa, es una isla que tiene el salar alrededor y no cuentan con tierras grandes para la producción.

Coipasa cuenta con la explotación del salar, están asociados en una cooperativa, los accionistas que son alrededor de 155 miembros de los cuales solo 45 son los que permanentemente trabajan en el salar entre hombres y mujeres es un medio de subsistencia del municipio, mantienen los socios desde hace 20 años, no pueden ingresar otros socios.

Respecto al ganado camélido, 90 % es para el consumo y 10% es para la venta, la venta que realizan es para la compra de otros alimentos se ve que hay más producción de camélido que en otros municipios del lugar.

- *Exposición y resistencia por eventos adversos*

También se presenta el ataque de pumas que determina pérdida de ganados camélido; aun no saben cómo frenar este problema. A su vez, la contaminación avanza a pasos agigantados en el municipio, las quemadas constantes de autos ilegales que ingresan por el salar y el contrabando cuando son detenidos, son quemados en el lugar del salar, la basura que no tiene un tratamiento se expande por todo alrededor de la comunidad de Carangas. Lo mismo pasa con los vientos, éstos afectan a todo el municipio destruyendo las viviendas las infraestructuras de la alcaldía, escuela.

- *Igualdad social de género*

No se perciben diferencias en la participación de mujeres y varones en la conformación de sus concejales. Tienen una cooperativa cuya dirección conforman hombres y mujeres que trabajan en el salar.

- *Adaptación al cambio climático*

Los últimos años viven con estos cambios repentinos en las condiciones climáticas. Heladas y vientos destrozan los sembradíos destruyendo totalmente la producción.

Respecto a la explotación de la sal se realizaba todo el día hace no más de cinco años, actualmente ya no se puede ir al salar de 12:00 a 15:00 horas, toda vez que el reflejo es extremo, y hace que disminuya la producción; tampoco se puede ir muy temprano debido a las bajas temperaturas, de manera que las familias que viven de la explotación de la sal se les está complicando trabajar.

- *Migración*

El municipio no está preparado para enfrentar estos desastres, se observan pérdidas económicas: los jóvenes abandonan sus comunidades, no cuentan con seguridad en la producción.

Por estas razones, la migración muy fuerte, no hay sostenibilidad alimentaria, no pueden crecer económicamente, la producción no garantiza para mantener la familia, el ganado camélido es atacado por el puma. No les queda otra salida que salir de las comunidades buscando nuevas oportunidades fuera del municipio. Igualmente, no hay migración definitiva, los comunarios retornan en algún momento al municipio.

3.3.5 AIOC - Uru Chipaya

- *Seguridad Nutricional Alimentaria*

En la AIOC, la población produce quinua, papa blanca, hara; sin embargo, perciben inseguridad alimentaria, hay desnutrición, abandono de personas de tercera edad y niños. La alimentación de los habitantes de este municipio es muy escasa.

- *Abastecimiento de Agua Domestica*

Cuentan con agua potable que llega por tubería a pilas públicas de los tanques, ésta no es tratada y desde el estanque el consumo es directo al consumo.

- *Salud y cuidado de salud*

Uru Chipaya cuenta con un centro de salud que está en el centro poblado, Aiparavi cuenta con otro centro de salud menos equipado que el de Uru Chipaya, lo que resalta como es una cultura milenaria y conservadora, puesto que no acuden con confianza al médico de su comunidad, si controlan al personal para que esté en el centro pero, por orden de los Jilakatas en Aiparavi, no quieren ser atendidos con el médico.

- *Saneamiento e higiene*

El municipio no cuenta con sanitarios, utilizan los lugares alejados (baños al aire libre); tampoco realizan tratamiento de los desechos y están expuestos en los alrededores de los ayllus. La higiene de manos y bucal se realiza a cargo de los trabajadores de salud en la escuela y el colegio, este año no se pudo hacer la socialización por el tema de desconfianza de los mismos pobladores con el tema del Covid-19.

- *Vivienda ropa y energía*

Las viviendas de los ayllus de Uru Chipaya son construcciones de media y baja calidad. Se advierte que en la plaza principal de Uru Chipaya, en los tres ayllus, alrededor de 60% de las viviendas están abandonadas y en pésimas condiciones.

Por otro lado, las personas que viven en estas poblaciones milenarias mantienen la vestimenta que les caracteriza y se protegen en las diferentes estaciones del año ya que las personas de la tercera edad están en sus ayllus de manera permanente. Dos de las cuatro ayllus cuentan con energía eléctrica, tienen los medidores en cada vivienda.

- *Educación*

La AIOC Uru-Chipaya tiene una escuela primaria y secundaria en el ayllu Aiparabi y en el centro de Uru Chipaya cuenta con una escuela y un colegio que tiene secundaria, cuenta con los profesores para diferentes grados y materias

- *Activos agrícolas*

En el tema de activos es muy difícil por el tema de que ellos están temporalmente en el lugar, están más en la república de Chile y otros están al interior del país, tienen muy reducido su territorio que no permite ampliar la producción ganadera y agrícola. Sus tierras son altamente áridas, salitrosas no es buena para la vegetación.

- *Exposición y resistencia por eventos adversos*

Los vientos son fuertes, éstos afectan a todo el territorio de la AIOC dañando las viviendas, infraestructuras de la alcaldía y la escuela. La contaminación es muy peligrosa toda vez que los pobladores conviven con los desechos, no tienen un tratamiento de la basura.

- Igualdad social de género

Igual que el resto de los municipios, la participación de las mujeres y hombres es igualitaria, no se percibe discriminación; sin embargo, se pudo percibir que la cultura es altamente patriarcal, las mujeres se expresan con mucho temor.

- Adaptación al cambio climático

En percepción de los habitantes, no sienten el cambio climático, en parte debido a que ellos no viven permanentemente en la comunidad, solo vienen temporalmente y más de la mitad tienen domicilio en la república de Chile, ahora están más habitantes por la pandemia y las restricciones en ambos países.

Un tema relevante es el río Lauca que disminuyó su caudal y no abastece en estos tiempos de sequía para el ganado camélido y ovino.

- *Migración*

Estos Ayllus contienen población emigrante temporal/pendular, en algún momento regresarán de la república de Chile y Argentina.

También se observaron riesgos debido al contrabando, algunos jóvenes de la comunidad podrían estar involucrados en el contrabando y traslado de las movilizaciones ilegales que ingresan de la república de Chile a Bolivia. Las autoridades de la comunidad son celosas con las personas que ingresan a su municipio, probablemente por las actividades en la provisión de insumos y facilidades para comercio ilegal que pasa alrededor de las comunidades del municipio.

4. Soluciones multidimensionales según municipio y AIOC

4.1 Carangas

Bajo un esquema de paquetes de soluciones multidimensionales, se proponen las siguientes para el municipio de Carangas:

- **Nutrición.** El gobierno autónomo municipal debe poner el foco de atención en las cadenas de valor agroalimentarias, de manera de vincular a pequeños agricultores familiares con los

consumidores con el objetivo de mejorar los resultados a nivel de producción, procesamiento y consumo. Respecto a la producción se requiere promover variedades ricas en nutrientes para la siembra y la utilización de insumos agrícolas, por otra parte, respecto al procesamiento se deben realizar mejoras en la infraestructura caminera para garantizar la comercialización de los productos y, en el aspecto de consumo, se recomienda implementar programas de concientización y de valoración de los productos que cosechan los pequeños agricultores, implementando programas educacionales donde se detalle que el costo económico de los mismos respalda la calidad nutricional, la seguridad y el compromiso con el medio ambiente.

- Orientado a mujeres de las zonas rurales, es necesario adoptar un enfoque para el empoderamiento económico de mujeres, que consiste en mayor acceso al crédito y los servicios financieros, la tierra y otros recursos necesarios para mejorar sus medios de vida y seguridad alimentaria. Las mujeres deben mejorar su propia seguridad alimentaria y nutrición, a su vez los ingresos familiares controlados por las mujeres conducen a una mejor salud y resultados nutricionales entre los niños.
- **Agua.** Aunque es claro que el agua es el elemento esencial en la región, se requieren inversiones cuantiosas para mejorar el suministro de agua. Más allá del acceso, se requieren tratamiento y la distribución del suministro de agua para este municipio. Potabilizar el agua y evitar que los niños tengan que ser atendidos por enfermedades causadas por la ingesta de agua no potable, ello puede ahorrar recursos al Estado al tratar la causa y no las consecuencias de la ausencia de un sistema de agua potable. Adicionalmente, es necesario apoyar la agricultura de secano y los sistemas de riego a pequeña escala para salvaguardar el agua, además de mejorar el valor nutricional y comercial de la producción de alimentos, situación que permitirá aumentar los ingresos de los hogares que se dedican enteramente a actividades agrícolas.
- Los programas/proyectos revisados con anterioridad, permiten notar que las bombas de bajo costo son idóneas en la mayoría de los territorios analizados y al ser el municipio un área afectada por las sequías pueden ser una opción interesante en el caso de áreas dispersas, también la gestión de pequeños embalses para aquellos que realicen actividades agropecuarias.

4.2 Uru-Chipaya

4.3 Coipasa

En Coipasa, en correspondencia con el análisis de la pobreza se proponen las siguientes soluciones:

- **Nutrición.** El gobierno autónomo municipal debe hacer un esfuerzo mayor para vincular a pequeños agricultores familiares con los consumidores con el objetivo de mejorar los resultados a nivel de producción, procesamiento y consumo. Respecto a la producción se requiere promover variedades ricas en nutrientes para la siembra y la utilización de insumos agrícolas, por otra parte, respecto al procesamiento se requiere una mejora en la infraestructura caminera para garantizar la comercialización de los productos y, en el aspecto de consumo, se recomienda implementar programas de concientización y de valoración de los productos que cosechan los pequeños agricultores, implementando programas educativos donde se detalle que el costo económico de los mismos respalda la calidad nutricional, la seguridad y el compromiso con el medio ambiente.
- **Agua.** Es necesario ampliar el acceso al agua mediante la inversión en políticas para equilibrar y mejorar el suministro y la demanda de agua, incluido el tratamiento y, en este punto hay que ser mucho más incisivos dado que el municipio tiene cercanía con el Salar de Coipasa de manera que garantizar el acceso al agua no es suficiente, se debe efectuar un tratamiento de la misma por encontrarse con un alto contenido de sal principalmente, en las áreas rurales.
- **Saneamiento** básico. Es una dimensión que debe ser tratada con mayor énfasis, debido a que el municipio tiene potencial turístico y, en particular, para todos aquellos municipios que tienen un alto potencial turístico, porque esto mejorará no solo la calidad de vida de los habitantes sino también el turismo nacional como internacional que se traduce en fuentes de empleo e ingresos. Para ello, es importante enfocarse, en primer lugar, en hogares que cuentan con miembros menores de 5 años ya que es el segmento de la población más vulnerable a la falta de saneamiento adecuado, en el caso de áreas rurales, la implementación de baños ecológicos es una solución que permitirá que cada vivienda cuente con una adecuada manera de eliminar sus aguas negras y evitar así realizar sus necesidades al aire libre. A la par es necesario fortalecer las campañas de promoción e información para mejorar las prácticas de higiene personal.
- **Educación,** al igual que en el caso del municipio de Carangas, es importante que los establecimientos educativos cuenten con baños separados para niños y niñas, electricidad, la dotación del material mobiliario/didáctico correspondiente. Es necesario destacar que si bien la infraestructura es una problemática que afecta a la mayoría de los municipios de estudio, no debe pasarse por alto que la educación que se imparte en medio rurales debe tener como objetivo incrementar la resiliencia de los hogares agrícolas a través del conocimiento, tiene que existir coherencia entre los medios de vida y la educación impartida, para que exista un consenso entre los padres de familia, los educadores y las autoridades municipales y, así poder incrementar no solo la matriculación sino también la permanencia y la culminación de los estudios primarios y secundarios.

4.4 Yunguyo de Litoral

En Yunguyo del Litoral se proponen las siguiente soluciones basadas en el diagnóstico del IPM y la información cualitativa del estudio:

- Se debe comprender que en el ámbito rural la **seguridad alimentaria y nutricional** están estrechamente relacionadas con la agricultura en el entendido que la población de áreas rurales consume lo que produce, por lo tanto, cualquier política debe estar enfocada en mejorar la resiliencia, la productividad y la diversificación de estos pequeños agricultores con el objetivo de asegurar que dispongan, en todo momento de alimentos asequibles, accesibles, diversos, nutritivos e inocuos para así poder satisfacer las necesidades alimentarias de cada uno de los miembros de los hogares. En consecuencia, es necesario invertir en mejorar los sistemas alimentarios locales, en educación nutricional, campañas de comunicación para promover un cambio de hábitos, y en el empoderamiento de las mujeres para que puedan mejorar su propio estado nutricional y el de sus familias. Incrementar las capacidades productivas de la población rural pobre para ello se debe integrar las consideraciones nutricionales en las etapas de la cadena de valor alimentaria posteriores a la producción (almacenamiento, elaboración, distribución, comercialización, etc.), dado que el almacenamiento, comercialización y distribución de sus productos ayudará a implementar en los hogares una especie de “colchón” para así poder continuar con las actividades agrícolas y que las mismas no se vean interrumpidas.
- **Agua**, es necesario ampliar el acceso al agua mediante la inversión en políticas para equilibrar y mejorar el suministro y la demanda de agua, incluido el tratamiento y la distribución del suministro de agua y debe ser una prioridad para este municipio, principalmente, en las comunidades de Micaya y Surpo. Adicionalmente, es necesario apoyar la agricultura de secano y los sistemas de riego a pequeña escala para salvaguardar el agua, además de mejorar el valor nutricional y comercial de la producción de alimentos, situación que permitirá aumentar los ingresos de los hogares que se dedican enteramente a actividades agrícolas.
- **Educación**. En el municipio de Yunguyo del Litoral, de acuerdo con el censo de derecho, se reconoce que existe un número reducido de estudiantes y, no obstante, en los PTDI del municipio se continúa programando recursos para la infraestructura en un contexto donde no hay una cantidad de estudiantes suficiente, a esto se añade la migración de familias enteras hacia otros municipios. Es, en ese sentido, que se recomienda enfatizar recursos para lograr la asistencia y la culminación de estudios a través de un sistema de transporte que permita a todos los niños acceder mínimamente a educación primaria y la implementación de la alimentación complementaria escolar, para complementar la seguridad nutricional y alimentaria. En el caso, de estudiantes de educación secundaria, de igual manera se deben garantizar recursos para el transporte de los mismos hacia otros municipios dado que Yunguyo del Litoral únicamente cuenta con el servicio de educación primaria según el PTDI 2016 – 2020.

4.5 Esmeralda

En el municipio de Esmeralda se proponen las siguientes soluciones en correspondencia con las preocupaciones expresadas y la información procesada:

- **Nutrición.** El gobierno autónomo municipal debe hacer un esfuerzo mayor para vincular a pequeños agricultores familiares con los consumidores con el objetivo de mejorar los resultados a nivel de producción, procesamiento y consumo. Para abordar aspectos nutricionales también se debe pensar en el ciclo de vida, es decir, tiene prioridad, los niños, las adolescentes, las mujeres en edad reproductiva y las mujeres embarazadas y lactantes y cualquier intervención también debe realizarse de acuerdo a sus necesidades nutricionales, en ese sentido, es importante resalta que la Alimentación Complementaria Escolar y el bono Juana Azurduy son medidas acertadas y que 3 de los 4 municipios planifican presupuesto para estos bonos.
- **Agua.** Es necesario ampliar el acceso al agua mediante la inversión en políticas para equilibrar y mejorar el suministro y la demanda de agua.
- **Educación.** Al igual que en el caso del municipio de Coipasa, es importante que los establecimientos educativos cuenten con baños separados para niños y niñas, electricidad, la dotación del material mobiliario/didáctico correspondiente. De igual manera, la educación que se imparte debe tener como objetivo incrementar la resiliencia de los hogares agrícolas a través del conocimiento, tiene que existir coherencia entre los medios de vida y la educación impartida, para que exista un consenso entre los padres de familia, los educadores y las autoridades municipales y, así poder incrementar no solo la matriculación sino también la permanencia y la culminación de los estudios primarios y secundarios.

5. Soluciones estratégicas

5.1 Mecanismos de inversión pública

- Fortalecer las capacidades de los municipios para impulsar proyectos de inversión con mayor facilidad a los municipios dispersos.
- Incorporar en el FPS un servicio especial para los GAM más dispersos y con bajas capacidades de movilización de recursos.
- Asignación diferenciada de la inversión productiva, social y solidaria para sostener la viabilidad de municipios en condiciones de extrema pobreza y desastre ambiental.
- Reconocer la extrema in-seguridad alimentaria y nutricional. Apoyar con ferias solidarias y despensas comunitarias para poblaciones dispersas.

5.2 Reformas institucionales

- En situaciones de crisis, se requiere un diseño de las políticas de protección que deben incorporar intervenciones especiales para comunidades dispersas.
- Recolección de información y empadronamiento de comunidades. Reconocer que tienen población pendular y con migración temporal
- Prevención de actividades ilegales en las zonas dispersas.
- Empoderamiento de las comunidades. Planificación especial de las zonas rurales dispersas.
- Enfrentar la falta de confianza, generar cohesión social en las comunidades e incorporación de proyectos para una reconversión de las comunidades dispersas.
- Generar apoyo solidario a los pueblos indígenas y conocer la interacción cultural de las organizaciones de las autonomías indígenas en un proceso de descolonización genuina.

6. Recomendaciones

- Bajo un enfoque de pobreza multidimensional, fortalecer los sistemas de planificación local. Integrar con problemas como el cambio climático y la migración por expulsión.
- Re-definir los sistemas de planificación con la incorporación de autoridades municipales y departamentales
- Avanzar hacia un mapeo de las zonas rurales, éstas presentan problemas radicales respecto a la situación de pobreza, pobreza de adulto mayor, cambio climático, desastres ambientales y anomia institucional.

Bibliografía

No hay ninguna fuente en el documento actual.

Documento de síntesis
Producto 6

Fundación ARU*

Marzo, 2021

*Comentarios y sugerencias a: administracion@aru.org.bo

Índice

1. Introducción	5
2. Metodología	5
2.1. Recolección de información	5
2.1.1. Temática	5
2.1.2. Operativo de campo	6
2.1.3. Procesamiento	6
2.2. Índice de Pobreza Multidimensional	6
2.2.1. Enfoque FIDA	7
2.3. Devolución de información	8
2.4. Soluciones Multidimensionales	8
3. Resultados	9
3.1. Índice de Pobreza Multidimensional	9
3.2. Plataforma de consulta	9
4. Lecciones aprendidas	9
5. Propuesta de Cuestionarios para futuros levantamientos de información	11
5.1. IPM rural (enfoque FIDA)	11
5.2. IPM urbano	42
5.2.1. Enfoque Alkire y Foster	42
5.2.2. Umbrales de privación, dimensiones, indicadores y pesos	43
ANEXOS	51
A. Cuestionarios	51
A.1. Cuestionario rural	51
A.1.1. Cuestionario rural para hogares	51
A.1.2. Cuestionario rural para comunidades	58
A.2. Cuestionario urbano	62

Índice de cuadros

3.1. Recolección por territorio	9
3.2. Resultados del IPM por territorio	9
5.1. MIPAT para apoyar proyectos de desarrollo rural	12
5.2. SEGURIDAD NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	14
5.3. ABASTECIMIENTO DE AGUA DOMÉSTICA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	16
5.4. SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	17
5.5. SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	19

5.6. SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	19
5.7. SANEAMIENTO E HIGIENE - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	20
5.8. SANEAMIENTO E HIGIENE - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	22
5.9. VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	22
5.10. VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	24
5.11. EDUCACIÓN - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	24
5.12. EDUCACIÓN - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	26
5.13. ACTIVOS AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	26
5.14. ACTIVOS AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	29
5.15. ACTIVOS AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	29
5.16. ACTIVOS AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	30
5.17. ACTIVOS NO AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	31
5.18. ACTIVOS NO AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	33
5.19. EXPOSICIÓN Y RESILIENCIA A EVENTOS ADVERSOS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	34
5.20. IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	35
5.21. IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	37
5.22. ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	38
5.23. ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES	41
5.24. Educación - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	44
5.25. Empleo - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	45
5.26. Salud y nutrición - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	46
5.27. Infraestructura y acceso a servicios - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	47

5.28. Derechos humanos y protección social - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional	49
--	----

Índice de figuras

1. Captura de pantalla plataforma	10
---	----

1. Introducción

Este documento corresponde al sexto producto de la consultoría “**Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del Departamento de Oruro**”.

Los insumos para la realización de este documento son los productos 3, 4, 5 y 7 que incorporan con más detalle y profundidad los aspectos vinculados al proceso de recolección, la construcción del índice de Pobreza Multidimensional, las soluciones multidimensionales y la devolución de la información respectivamente.

El documento desarrolla 4 ejes dentro del proyecto; (1) la metodología empleada para llegar a los resultados, (2) los resultados de aproximaciones metodológicas, (3) las lecciones aprendidas y (4) Propuestas de cuestionarios para futuras recolecciones en ámbitos similares.

2. Metodología

A continuación se precisan los aspectos metodológicos vinculados a las actividades que se definieron dentro del proyecto. Los aspectos que se presentan a continuación fueron extraídas y adaptadas a este documento de síntesis de los productos con el siguiente detalle:

- Recolección de información: Producto 3
- Índice de Pobreza Multidimensional: Producto 4
- Devolución de información: Producto 7
- Soluciones Multidimensionales: Producto 5

2.1. Recolección de información

Se desarrollo siguiendo la metodología de un censo de derecho en los 5 territorios con la finalidad de contribuir en formular paquetes de soluciones multidimensionales, teniendo como un insumo el calculo de un indicador de pobreza multidimensional.

La población objetivo corresponde a los hogares residentes habituales en los municipios de:

- Carangas
- AIOC Uru Chipaya
- Coipasa
- Esmeralda
- Yunguyo del litoral

Respectos los aspectos vinculados a la recolección

2.1.1. Temática

La temática esta vinculada al diseño de contenido que permite responder a los objetivos del estudio, para el proyecto se planteó seguir el marco de FIDA sobre pobreza multidimensional, este puede verse en [FIDA](#). El índice de pobreza multidimensional (IPM) de FIDA se ajusta al contexto rural y plantea 11 dimensiones, este cuenta con varias herramientas para su calculo [ver [1](#)], para la construcción del índice se consideran dos cuestionarios;

- Cuestionario del Hogar
- Cuestionario comunal

Ambos instrumentos contribuyen al cálculo del IPM, estas fueron adaptadas y ajustadas en base a la revisión del equipo de Aru y del PNUD. Ambos cuestionarios se incluyen en los anexos ?? y ??.

2.1.2. Operativo de campo

Esta etapa incluye las siguientes etapas:

- **Reclutamiento del Personal de Campo:** Para el trabajo en los 5 territorios el personal fue seleccionado dentro de los encuestadores itinerantes que tiene Fundación Aru en Oruro, principalmente de la ciudad capital.
- **Capacitación:** El proceso de capacitación constó de 10 horas de instrucción teórica y práctica, distribuidas en dos jornadas de trabajo
- **Operativo de campo:** El operativo de campo inició el sábado 5 de diciembre de forma escalonada en cuatro de los municipios de intervención Esmeralda, Carangas y Coipasa y Chipaya, concluyendo el viernes 17 de diciembre

2.1.3. Procesamiento

Se diseñó un sistema de entrada de datos perfilado al ODK, un instrumento de recolección CAPI, con funciones de programa incluidos. Resultando este en la creación de dos plantillas:

- Encuesta Digital para hogares
- Encuesta Digital para autoridades de Municipio Comunidad

Esta etapa incluye la depuración de las bases de datos, que realiza un proceso de depuración y ajuste en las bases de datos; (1) ajuste en los nombres de las preguntas, (2) etiquetado de las preguntas y sus categorías y (3) Crítica y consistencia

2.2. Índice de Pobreza Multidimensional

El fenómeno de pobreza tiene una serie diferente de aproximaciones entre las que destacan aquellas que se abordan desde un ángulo netamente monetario como es el de la línea de pobreza, otros que no necesariamente involucran aspectos monetarios como el método introducido por la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el cual tiene una óptica multidimensional pero está basado en identificar a hogares como pobres en función de criterios mínimos de satisfacción, es decir, si un hogar no logra satisfacer dichas necesidades entonces es considerado como pobre.

Entendiendo a la pobreza como un fenómeno multifacético es que cobra importancia la medición de la misma en un ámbito multidimensional que vaya más allá que no necesariamente considere el ingreso del hogar o el grado de satisfacción, sino que implique un enfoque de capacidades y derechos. Este enfoque es presentado por Amartya Sen quien reconoce que las personas tienen logros o estados que alcanzan en diferentes aspectos de la vida. Las personas también tienen capacidades que se definen como oportunidades y libertades que permiten alcanzar un cierto nivel de logros. Por lo tanto, para definir a una persona como no pobre la misma debe gozar de suficientes oportunidades para alcanzar logros en diferentes aspectos de la vida.

2.2.1. Enfoque FIDA

Muchos expertos consideran que medir la pobreza a través del ingreso, o crecimiento económico, no provee una medida confiable de pobreza, porque la pobreza es multifacética, altamente compleja y difícil de medir. Es por esa razón que, las medidas multidimensionales son alternativas más razonables y confiables que medidas meramente económicas.

En ese entendido, surge la herramienta de evaluación de la pobreza multidimensional (o en inglés, Multidimensional Poverty Assessment Tool, MPAT) como resultado de una iniciativa internacional dirigida por el Fondo Integral de Desarrollo Agrícola (FIDA). Esta iniciativa tuvo sus inicios en el año 2008 y el instrumento resultante tuvo pruebas exhaustivas en varios países y fue validada independientemente por diversos pares, resultando así, en una herramienta confiable para capturar la situación de pobreza en comunidades rurales.

El enfoque FIDA considera 11 dimensiones para la medición del IPM en un ámbito rural, en ese sentido, 6 dimensiones son consideradas como necesidades fundamentales, sin embargo, se contemplan adicionalmente 5 dimensiones que van más allá de las necesidades humanas y fisiológicas fundamentales que a menudo limitan la capacidad de la población que reside en áreas rurales. Estas 11 dimensiones son:

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Se consideran subdimensiones que rescatan información sobre consumo, acceso estable a alimentos y calidad nutricional.
2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Donde se abarcan las subdimensiones correspondientes a la calidad, disponibilidad y acceso que tienen los hogares a las fuentes principales de agua para satisfacer sus necesidades de bebida y cocina.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Donde se desarrollan indicadores para medir el estado de salud de los hogares, el acceso y disponibilidad a establecimientos de salud y la calidad de asistencia médica impartida por los mismos.
4. **Saneamiento e higiene:** Esta dimensión captura el tipo de instalación sanitaria que tiene el hogar, así como la gestión de los residuos y las prácticas de higiene.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Se captura la calidad de la estructura de la vivienda que habita el hogar, si los miembros del hogar cuentan con vestimenta y calzado adecuado de uso diario y las fuentes de energía que emplea el hogar para alumbrar la vivienda, para cocinar y para calefacción si así lo considera importante.
6. **Educación:** En este ámbito se captura la calidad y disponibilidad educativa, recurriendo para ello a datos a nivel comunal o municipal (dependiendo de la factibilidad de la información), y el acceso a educación, evaluando datos provenientes del cuestionario aplicado a los municipios de interés.
7. **Activos agrícolas:** Se capturan aspectos referentes a la tenencia y calidad de la tierra para actividades agrícolas, los activos agrícolas como semilla, abono y la disponibilidad de agua, además de activos pecuarios y o piscícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Se captura la posibilidad que tiene el hogar de percibir ingresos ya sea por actividades de emprendimiento o por prestación de servicios, la percepción sobre el acceso a servicios financieros y los activos fijos y remesas.

9. **Exposición y resistencia a efectos adversos:** Se capturan dimensiones como el grado de exposición a efectos adversos, la capacidad para afrontar esos eventos y la capacidad de recuperación.
10. **Igualdad social y de género:** Se capturan, principalmente, aspectos de género como el nivel probable de educación que alcanzarán las niñas y niños del hogar, el acceso a atención médica en equidad de género.
11. **Adaptación al cambio climático:** Se capturan subdimensiones referentes a la aplicación de prácticas agrícolas resilientes al clima, las fuentes de agua para actividades agropecuarias y la capacidad humana e infraestructura resiliente al cambio climático.

2.3. Devolución de información

Se definió adoptar la modalidad de taller para la devolución en los 5 territorios, debido al COVID-19 se optó por la vía virtual, por medio de la cuenta institucional de Zoom de Fundación Aru.

Se diseñaron tres actividades para el taller:

- Actividad 1, ideas previas: Con el objetivo que los participantes del territorio identifiquen las principales problemáticas en su municipio de acuerdo a las dimensiones del IPM previo a conocer los resultados del municipio.
- Actividad 2, Plataforma: Se presenta la plataforma virtual desarrollada con los resultados para el territorio
- Actividad 3, Preguntas guías: A partir de la información presentada se plantean preguntas para motivar la discusión y la identificación de alternativas de soluciones, las preguntas son:
 - Esta información ¿coincide con su opinión?
 - Dados estos datos, ¿cuál debería ser nuestro objetivo principal? ¿A quién le compete?
 - ¿Qué actividades específicas se pueden implementar para mejorar la situación?
 - ¿Cómo podríamos trabajar juntos para lograr esto?

2.4. Soluciones Multidimensionales

Para la identificación de estas soluciones se procedió de la siguiente forma:

- Revisión de la documentación enviada por el PNUD
- Revisión de literatura vinculada a las problemáticas de la región a partir de las dimensiones del IPM
- Revisión de los resultados del IPM por territorio y la información cualitativa
- Participación en los talleres de devolución para identificar problemáticas y percepciones a partir de las actividades
- Consolidación de las alternativas de soluciones multidimensionales

3. Resultados

El cuadro 3.1 presenta los resultados de la recolección para los 5 territorios, se incluye la cantidad de hogares, personas, la fecha y la estrategia de recolección.

Cuadro 3.1: Recolección por territorio

Municipio	Recolección	Hogares	Personas	Estrategia
Esmeralda	Diciembre, 5 – 11	56	166	Recorrido
Carangas	Diciembre, 9	75	271	Reunión
Coipasa	Diciembre, 15	54	232	Reunión recorrido
AIOC. Uru Chipaya	Diciembre, 16 – 17	65	207	Recorrido
Yunguyo del Litoral	Noviembre, 25	13	32	Recorrido
Total		263	908	

3.1. Índice de Pobreza Multidimensional

El cuadro 3.2 presenta los resultados obtenidos para el IPM en los 5 territorios.

Cuadro 3.2: Resultados del IPM por territorio

Territorio	Índices de pobreza multidimensional				
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)
AIOC Uru Chipaya	73.85	37.06	0.27	26.15	4.62
Coipasa	71.70	35.82	0.26	28.30	1.89
Carangas	78.38	36.46	0.29	21.62	1.35
Yunguyo del Litoral	66.67	34.98	0.23	33.33	0.00
Esmeralda	62.50	35.31	0.22	33.93	0.00

Estos resultados corresponden a un umbral de pobreza de $k = 30\%$

3.2. Plataforma de consulta

A partir de la base de datos generada del proceso de recolección y la generación de los indicadores vinculados al Índice de Pobreza Multidimensional se diseñó una plataforma de visualización de datos tipo "Tablero de datos"(dashboard) en el paquete estadístico R. Este permite generar una salida tipo html para ser alojada en la web.

Se diseñó dos plataformas según la salida de los indicadores; la primera vinculada a la intensidad de la pobreza y la segunda en base a la incidencia, los enlaces a ambas plataformas son:

- Intensidad: <https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm>
- Incidencia: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

La figura ?? muestra una captura de la plataforma:

4. Lecciones aprendidas

A partir del proceso desarrollado dentro del proyecto se puede mencionar como lecciones dentro del proceso:

Figura 1: Captura de pantalla plataforma



■ Sistema de protección social y registro de beneficiarios

- Una característica que se debe tener en cuenta es la residencia habitual de las personas en los territorios y que los censos no necesariamente reflejan el estado del territorio, por ello, el registro de beneficiarios puede tener sesgos y generar impactos en regiones distintas de las que provienen
- El sistema de protección social debe contemplar estas asimetrías respecto la residencia, tanto en la oferta de sus intervenciones programas como en su monitoreo y medición de impacto

■ El IPM como herramienta de monitoreo

- El enfoque de FIDA y sus resultados mostraron en los talleres de devolución su efectividad para identificar las problemáticas de los territorios
- Por las dimensiones del IPM se debe ver estrategias que permitan una recolección periódica que permite alimentar un sistema de monitoreo. Dado los 2 componentes globales, se podría apuntar a tener mediciones con un periodo de 2 años y generar las capacidades para que los mismos municipios puedan recolectar su propia información

■ Articulación con el SMP y vaciado de la información

- El SMP tiene una conexión dependiente del censo en los niveles municipales, aún no ofrece un panorama de problemáticas del contexto rural.

- El censo al ser un insumo principal para el SMP, se debe impulsar la incorporación de preguntas que permitan aproximar las dimensiones vinculadas al enfoque FIDA, para que el SMP puede incorporar una concepción más amplia de la pobreza
- La recolección de datos del proyecto genera información para ser vaciada en el SMP, usando el cuestionario del hogar y el comunal, se sugiere generar una tablas de convalidación con los indicadores finales del SMP y este permita una articulación con los territorios para el mejor aprovechamiento.
- Se sugiere trabajar en salidas para la visualización de datos del SMP orientado a los distintos niveles de decisión y esto permite su mayor aprovechamiento y gestión

5. Propuesta de Cuestionarios para futuros levantamientos de información

En esta sección se desarrolla las dos propuestas para los cuestionarios para el área rural y urbana, para el caso rural se plantea retomar el enfoque FIDA con algunas adaptaciones en base a los aprendizajes de este proyecto, para el caso urbano se adapta la experiencia de Aru en el desarrollo del IPM del Departamento de Tarija.

5.1. IPM rural (enfoque FIDA)

La pobreza rural es diferente del contexto urbano, pues la misma tiene muchas dimensiones que a menudo son específicas en un determinado país. Dicha situación dificulta su evaluación y medición y; con esa premisa, el FIDA desarrolló su herramienta de evaluación de pobreza multidimensional (MPAT, por sus siglas en inglés) con la finalidad de permitir a administradores de proyectos, funcionarios gubernamentales, investigadores y otros actores determinar que dimensiones de los medios de vida rurales requieren apoyo y si existe un entorno propicio para un desarrollo rural beneficioso.

La herramienta surge como resultado de una iniciativa internacional que tuvo sus inicios en 2008 dirigida por el FIDA con colaboración por parte de las diferentes agencias de Naciones Unidas además de ser validada por diferentes investigadores que apoyaron con sus conocimientos respecto a la medición de pobreza en un entorno rural y; a su vez, pasó por extensas pruebas de campo en diferentes países y por una validación independiente y revisión de pares.

MPAT es un indicador temático basado en encuestas diseñado para respaldar el diseño monitoreo y evaluación de proyectos, la focalización de recursos y los esfuerzos de priorización a nivel local. El uso de la misma permite identificar y monitorear sectores que requieren apoyo para así reducir la pobreza rural y mejorar los medios de vida, asimismo, proporciona con objetividad la justificación de asignación de recursos al momento de efectuarse la planificación. Otra ventaja del empleo de esta herramienta es el enfoque participativo que tiene pues refleja las voces y perspectivas de cada uno de los actores de las comunidades.

En el [Cuadro 5.1](#) se resumen las ventajas de usar la herramienta propuesta por el FIDA para el apoyo de proyectos de desarrollo rural:

Cuadro 5.1: MPAT para apoyar proyectos de desarrollo rural

MPAT para planificación y diseño	MPAT para monitoreo y evaluación	MPAT para evaluación de impacto
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñado para reducir la pobreza rural. ▪ Focalización y priorización (justificación de la asignación de recursos) ▪ Facilita el diálogo sobre políticas y el apoyo programático nacional ▪ Permite interactuar con instituciones locales y partes interesadas de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soporte de seguimiento y evaluación ▪ Factible para la medición de resultados ▪ Útil para rastrear cambios de pobreza medidos de vida a lo largo del tiempo para mejorar el programa 	<p>Si las técnicas de evaluación de impacto, como el muestreo aleatorio, la creación de un contrafactual y análisis estadísticos sólidos, se llevan a cabo junto con la implementación y los datos de MPAT y se aplican a ellos, entonces los datos de la herramienta se pueden usar de manera efectiva para mostrar que la intervención de un programa es la razón de un cambio en la pobreza rural.</p>

Fuente: Adaptado de ?.

La herramienta fue probada en diferentes provincias de India y China, principalmente, porque la mayor parte de la población pobre rural reside en estos países, sin embargo, el desarrollo de la misma tuvo como principal objetivo su aplicabilidad en diferentes países. La evaluación general de MPAT mediante un análisis multivariante y análisis de incertidumbre y sensibilidad no revela deficiencias particulares en la estructura conceptual y los análisis efectuados por ?¹ indican que:

- Es internamente coherente, desde un punto de vista conceptual y estadístico.
- No es información de doble recuento (correlaciones muy bajas entre los elementos)
- Tiene una estructura bien equilibrada (no dominada por pocos subcomponentes)
- Es robusto con respecto a las reglas alternativas de ponderación y agregación a nivel de subcomponentes.

Para que la medida de pobreza no contenga una visión sesgada y contenga una visión holística el enfoque del FIDA pone a disposición 2 cuestionarios: uno que es aplicado exclusivamente a los hogares y otro que es aplicado a: directores de escuelas profesores, jefes médicos y máximas autoridades de las comunidades municipios u otras desagregaciones territoriales. El primer cuestionario tiene un carácter exclusivamente cuantitativo con una duración de 25 a 35 minutos aproximadamente y, el segundo un carácter cuantitativo y cualitativo a la vez. Ambos cuestionarios son utilizados para construir la medida de pobreza.

La arquitectura de la medida de pobreza está desarrollada no solo para reconocer cuales son las necesidades fundamentales de las personas, sino también se para capturar dimensiones que limitan

¹Efectúan un análisis sobre la herramienta que consideraba 10 componentes, fue en 2015 que se adiciona el componente de adaptación al cambio climático.

la capacidad de la población rural para salir de la pobreza, reconocidas como medios de vida y bienestar rural, dado que la agricultura es una actividad primordial para la mayoría de la población rural pobre.

MPAT se basa en que todas las personas ricas o pobres que viven en áreas urbanas, periurbanas o rurales tienen las mismas necesidades fundamentales y, si las necesidades fisiológicas no se satisfacen es un hecho que las personas estarán preocupadas por satisfacer las mismas ² teniendo como consecuencia el descuido de otros dominios de su vida hasta que logren satisfacer sus necesidades más básicas. En ese sentido, se consideran 6 componentes o dimensiones y cada uno es un indicador compuesto; es decir, cada componente se basa en subcomponentes, que a su vez se basan en medidas indirectas: preguntas de la encuesta a hogares ² y/o comunidades.

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

7. Activos agrícolas (1/11)
8. Activos no agrícolas (1/11)
9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
10. Igualdad social y de género (1/11)
11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Revisión de literatura y décadas de experiencia basadas en trabajos de todo el mundo vinculan los primeros seis componentes, y sus interconexiones sinérgicas, con el alivio de la pobreza rural y el bienestar humano. Estos componentes son intuitivamente fundamentales ya que se basan en la noción de necesidad: la necesidad de nutrición, de hidratación, de vigor, de limpieza, de abrigo y, por último, de la nutrición de la mente, lo que amplía la capacidad de las personas para hacer y crear y, en última instancia, elegir la vida y los medios de subsistencia que desean ³.

Los 5 componentes restantes van más allá de las necesidades físicas y culturales inmediatas y abordan dimensiones de los medios de vida y el bienestar rurales. La forma en que la vida rural, los medios de subsistencia y la pobreza han cambiado en los últimos años y los impactos de la globalización y el cambio climático, esencialmente dictan la necesidad de considerar y evaluar esas dimensiones.

En esa línea, el cuestionario presentado en [A.1](#) desarrollado por el FIDA, pero adaptado para un contexto boliviano, tiene como una de sus fortalezas la identificación de las áreas donde las intervenciones son necesarias a través del reconocimiento de los sectores más fuertes y las necesidades más urgentes de los hogares y las comunidades rurales.

A continuación se explican las dimensiones (todas con ponderaciones iguales $\frac{1}{11}$ en el entendido de que todas tienen la misma importancia), subdimensiones, indicadores ³ y cortes de privaciones.

²La guía de MPAT pone a disposición una explicación detallada de lo que se quiere capturar con cada una de las preguntas del cuestionario para capacitar adecuadamente a los encuestadores quienes son los que recolectan la información en última instancia.

³Las ponderaciones tanto de subdimensiones como de indicadores adoptan los que están establecidos en la guía

En conjunto, se considera que los 11 componentes resumen los aspectos clave de la pobreza que son fundamentales para el bienestar humano y, por extensión, para la reducción de la pobreza, en un contexto rural del siglo XXI.

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar. Dentro de sus subcomponentes se encuentran:

1.1. **Consumo:** Evalúa si el hogar tiene o no una cantidad suficiente de alimentos la mayor parte del tiempo.

1.2. **Acceso estable:** Evalúa la estabilidad del acceso del hogar a los alimentos.

1.3. **Calidad nutricional:** Evalúa la diversidad de la dieta del hogar como una medida indirecta de la ingesta nutricional equilibrada.

Cuadro 5.2: SEGURIDAD NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Consumo $\frac{1}{11} * \frac{43}{100}$	Consumo de alimentos habitual $\frac{1}{11} * \frac{43}{100} * \frac{60}{100}$	Algún miembro del hogar experimentó el consumo de porciones más pequeñas de lo habitual por aproximadamente un mes o más.
	Consumo de alimentos antes de dormir $\frac{1}{11} * \frac{43}{100} * \frac{40}{100}$	Algún miembro del hogar se fue a dormir con hambre por aproximadamente un mes o más.
Acceso estable $\frac{1}{11} * \frac{32}{100}$	Acceso a alimentación semanal $\frac{1}{11} * \frac{32}{100} * \frac{55}{100}$	El hogar experimentó un periodo de dos semanas o más en el que no tenía suficiente comida.
	Acceso a alimentación diaria $\frac{1}{11} * \frac{32}{100} * \frac{45}{100}$	El hogar experimentó un día completo sin comida aproximadamente cada dos semanas o más.

Continúa en la siguiente página...

del FIDA, sin embargo, no son fijas pueden sufrir alteraciones y las mismas son detalladas en ?.

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
Calidad nutricional ⁴	Consumo de granos $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{7,5}{100}$	El hogar consume granos una vez por semana o menos.
	Consumo de raíces o tubérculos $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{7,5}{100}$	El hogar consume raíces o tubérculos una vez por semana o menos.
	Consumo de vegetales $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{20}{100}$	El hogar consume vegetales una vez por semana o menos.
	Consumo de frutas $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{12,5}{100}$	El hogar consume frutas una vez por semana o menos.
	Consumo de lácteos $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{20}{100}$	El hogar consume lácteos una vez por semana o menos.
	Consumo de carne y o pescado $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{12,5}{100}$	El hogar consume carne y o pescado pocas veces al mes o menos.
	Consumo de frutos secos y o legumbres $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{20}{100}$	El hogar consume frutos secos y o legumbres pocas veces al mes o menos.

Fuente: Adaptado de ?.

2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.

2.1. **Calidad:** Evalúa la calidad probable del agua que utiliza el hogar para fines domésticos.

⁴Si en el hogar no se consume carne y o lácteos y derivados por cuestiones religiosas o culturales, las ponderaciones de los indicadores presentan alteraciones, para mayor detalle consultar ?.

2.2. **Disponibilidad:** Evalúa la estabilidad y la cantidad del suministro de agua doméstica al hogar.

2.3. **Acceso:** Evalúa el grado de acceso que tienen los hogares a su principal fuente de agua.

Cuadro 5.3: ABASTECIMIENTO DE AGUA DOMÉSTICA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Calidad $\frac{1}{11} * \frac{29}{100}$	Fuente mejorada de agua $\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{45}{100}$	El agua que usa el hogar para beber y cocinar durante la mayor parte del año no proviene de cañería de red o pileta pública o agua embotellada o carro repartidor.
	Calidad del agua $\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{35}{100}$	La percepción que tiene el hogar sobre la calidad no es satisfactoria o buena o muy buena.
	Tratamiento del agua $\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{20}{100}$	El hogar a veces, casi nunca o nunca efectúa algún tratamiento al agua antes de beberla.
Disponibilidad $\frac{1}{11} * \frac{38}{100}$	Disponibilidad efectiva de la principal fuente de agua $\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{70}{100}$	La fuente principal de agua no satisface las necesidades de bebida y cocina del hogar por 9 meses o más.
	Disponibilidad de la principal fuente de agua $\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar a veces, casi siempre o siempre está preocupado por la disponibilidad de agua.
Acceso $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Acceso a la principal fuente de agua $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{60}{100}$	El hogar tarda en recolectar las necesidades de agua para bebida y cocina, durante la mayor parte del año 30 minutos o más.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Uso de la principal fuente de agua	
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede pagar por las tarifas de uso de agua.

Fuente: Adaptado de ?.

3. Salud y cuidado de la salud: Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.

3.1. Calidad: Evalúa el estado de salud de las personas.

3.2. Disponibilidad: Evalúa el acceso del hogar a los establecimientos de atención médica y la asequibilidad de la atención médica que brindan esos establecimientos.

3.3. Acceso: Evalúa la calidad probable de la atención médica brindada en el municipio comunidad AIOC.

Cuadro 5.4: SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
	Enfermedades no graves	
Estado de salud	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{30}{100}$	Algún(os) miembro(s) del hogar presenta(n) enfermedades no graves casi siempre o siempre.
	Enfermedades graves	
$\frac{1}{11} * \frac{38}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{45}{100}$	El hogar presenta más de 2 enfermedades graves en algún(os) miembro(s).
	Estado de salud comunal	
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{25}{100}$	El jefe médico del municipio comunidad AIOC no declara que el estado de salud general de la mayoría de los habitantes ha mejorado.
	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades simples o no graves	
Acceso y disponibilidad	$\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{25}{100}$	El tiempo de llegada del hogar al establecimiento de salud que puede tratar enfermedades simples o no graves es mayor a 120 minutos o si no hay algún establecimiento de salud en el área o el mismo está demasiado lejos para viajar o si el hogar se auto diagnostica.
$\frac{1}{11} * \frac{34}{100}$		Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades graves $\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{35}{100}$	El tiempo de llegada del hogar al establecimiento de salud que puede tratar enfermedades graves es mayor a 60 minutos o si no hay algún establecimiento de salud en el área.
	Acceso a tratamientos profesionales y o tradicionales para enfermedades graves $\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar no puede pagar un tratamiento profesional y o tradicional para enfermedades graves o, en el caso de que pueda pagarlo, lo hace con dinero prestado o con mucha dificultad.
Calidad de asistencia $\frac{1}{11} * \frac{28}{100}$	Suministros médicos (perspectiva de la población) $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar declara que el establecimiento de salud para tratar enfermedades simples a veces, casi nunca o nunca tiene suficientes suministros médicos para brindar una atención médica adecuada.
	Personal médico $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{25}{100}$	La razón de personal médico población en el municipio comunidad AIOC no es igual o superior a 1 1500.
	Suministros médicos (perspectiva médica) $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{15}{100}$	El jefe médico declara que el establecimiento de salud del municipio comunidad AIOC a veces, casi nunca o nunca tiene suficientes suministros médicos para brindar una atención médica adecuada.
	Personal médico con experiencia $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{15}{100}$	El promedio de años de experiencia de los principales médicos de tiempo completo y medio tiempo no es igual o superior a 6 años.
	Personal médico con experiencia $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{15}{100}$	El promedio de años de estudios superiores de los principales médicos de tiempo completo y medio tiempo no es igual o superior a 4 años.

Fuente: Adaptado de ?.

Si el jefe médico del municipio comunidad AIOC considera que el estado de salud de la

población de la región no tuvo cambios significativos la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Estado de salud” presenta modificaciones (ver Cuadro 5.6).

Cuadro 5.5: SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Enfermedades no graves
Estado de salud	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{40}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{38}{100}$	Enfermedades graves
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{60}{100}$
	Estado de salud comunal
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

Si el informante del hogar declara que no existen establecimientos de salud en el municipio comunidad AIOC la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Acceso y disponibilidad” presenta modificaciones (ver Cuadro 5.6).

Cuadro 5.6: SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades simples o no graves
Acceso y disponibilidad	$\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{38,5}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{34}{100}$	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades graves
	$\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{0}{100}$

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Acceso a tratamientos profesionales y/o tradicionales para enfermedades graves
	$\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{61,5}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
- 4.1. **Instalaciones sanitarias:** Evalúa la calidad general de las instalaciones sanitarias que utiliza el hogar.
- 4.2. **Gestión de residuos:** Evalúa cómo el hogar gestiona sus materiales de desecho.
- 4.3. **Prácticas de higiene:** Evalúa la calidad de las prácticas generales de higiene del hogar.

Cuadro 5.7: SANEAMIENTO E HIGIENE - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Instalaciones sanitarias	Instalaciones sanitarias adecuadas	El hogar no tiene una instalación sanitaria, o si la tiene el desagüe no es a una red de alcantarillado, cámara séptica o pozo de absorción o no es de uso exclusivo del hogar.
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{60}{100}$	
	Uso de las instalaciones sanitarias	El hogar no puede usar casi siempre o siempre el servicio sanitario.
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{40}{100}$	
Gestión de residuos	Eliminación adecuada de restos de comida	El hogar no desecha los restos de comida lejos de su casa, no lo utiliza como alimento para ganado o mascotas, no lo utiliza para la generación de biogás, no utiliza el servicio de recolección de basura, no lo quema, no elabora compostaje, no lo vende.
	$\frac{1}{11} * \frac{26}{100} * \frac{35}{100}$	

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Eliminación adecuada de desechos $\frac{1}{11} * \frac{26}{100} * \frac{25}{100}$	El hogar no desecha los residuos lejos de su casa, no lo utiliza para la generación de biogás, no utiliza el servicio de recolección de basura, no elabora compostaje, no lo vende.
	Eliminación adecuada de aguas residuales $\frac{1}{11} * \frac{26}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar no elimina las aguas residuales lejos de su casa, no lo utiliza para la generación de biogás, no la tira por el desagüe, no elabora compostaje, no lo utiliza para regar cultivos destinado a la alimentación del ganado, no la desecha en la vía fluvial o canal de riego.
Prácticas de higiene $\frac{1}{11} * \frac{36}{100}$	Hábitos en la limpieza de dientes $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{20}{100}$	La mayoría de los miembros del hogar no se limpian los dientes la mayoría de los días de la semana o más.
	Hábitos en el lavado de manos antes de comer $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{35}{100}$	Los adultos del hogar no se lavan las manos antes de comer casi siempre o siempre.
	Hábitos en el lavado de manos después de ir al baño $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{30}{100}$	Los adultos del hogar no se lavan las manos después de ir al baño casi siempre o siempre.
	Utilización de jabón en el lavado de manos $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{15}{100}$	Los adultos del hogar no utilizan jabón para lavarse las manos antes de las comidas y o después de ir al baño.

Fuente: Adaptado de ?.

Si el informante del hogar no cuenta con alguna instalación sanitaria la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Instalaciones sanitarias” presenta modificaciones (ver [Cuadro 5.8](#)).

Cuadro 5.8: SANEAMIENTO E HIGIENE - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Instalaciones sanitarias adecuadas
Instalaciones sanitarias	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{100}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{38}{100}$	Uso de las instalaciones sanitarias
	$\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de vestimenta adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).

5.1. **Calidad de la estructura de la vivienda:** Evalúa la calidad física de la estructura de la vivienda y su capacidad para soportar eventos climáticos extremos.

5.2. **Vestimenta:** Evalúa la disponibilidad general y la calidad del calzado y la ropa en el hogar.

5.3. **Fuentes de energía:** Evalúa la calidad probable (con respecto a la eficiencia energética y los efectos sobre la salud humana causados por la contaminación del aire interior) del combustible o los combustibles que utiliza el hogar para la iluminación, la cocina y la calefacción.

Cuadro 5.9: VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Calidad de la estructura de la vivienda	Material adecuado en paredes exteriores de la vivienda $\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{70}{100}$	El material de construcción de las paredes exteriores de la vivienda no es ladrillo, bloques de cemento, hormigón o adobe tapial con revoque.
$\frac{1}{11} * \frac{38}{100}$		Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Vivienda resistente a eventos climáticos extremos $\frac{1}{11} * \frac{38}{100} * \frac{30}{100}$	La vivienda en la que habita el hogar no es capaz de soportar eventos climáticos extremos o tal vez puede, pero con daños significativos probablemente.
Vestimenta $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Calzado adecuado de uso diario $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{40}{100}$	Casi la mitad, menos de la mitad o ninguno de los miembros del hogar cuentan con calzado adecuado de uso diario.
	Vestimenta para clima severo $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{60}{100}$	Casi la mitad, menos de la mitad o ninguno de los miembros del hogar cuentan con vestimenta suficiente para climas severos.
Fuentes de energía $\frac{1}{11} * \frac{29}{100}$	Fuente de energía para alumbrar $\frac{1}{100} * \frac{29}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica para alumbrar la vivienda cuando está oscuro.
	Combustibles para cocinar $\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica o gas (garrafa o por cañería de red) o carbón para preparar sus alimentos.
	Fuente de energía para calefacción $\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica o gas para calefacción.

Fuente: Adaptado de ?.

Si el informante del hogar declara que en el área no es necesaria la calefacción la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Fuentes de energía” presenta modificaciones (ver Cuadro 5.10).

Cuadro 5.10: VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Fuente de energía para alumbrar
Fuentes de energía	$\frac{1}{100} * \frac{29}{100} * \frac{43}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{29}{100}$	Combustibles para cocinar
	$\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{57}{100}$
	Fuente de energía para calefacción
	$\frac{1}{11} * \frac{29}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

6. Educación: Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

6.1. Calidad: Evalúa la posible calidad de la educación proporcionada en el municipio comunidad AIOC.

6.2. Disponibilidad: Evalúa la disponibilidad de educación.

6.3. Acceso: Evalúa la facilidad con la que los niños en edad escolar del hogar pueden asistir a la escuela si ellos o su hogar así lo desean.

Cuadro 5.11: EDUCACIÓN - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
	Profesores de primaria	
Calidad	$\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{40}{100}$	La razón de profesores estudiantes no es igual o mayor a 1 30.
$\frac{1}{11} * \frac{31}{100}$	Calidad de vivienda de profesores	
	$\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{25}{100}$	La calidad de las viviendas otorgadas a los profesores de áreas rurales no es adecuada o de buena calidad.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Desempeño estudiantil $\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{35}{100}$	La máxima autoridad educativa declara que el desempeño estudiantil del municipio comunidad AIOC no ha mejorado u otra especificación.
Disponibilidad $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Material didáctico para enseñanza $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{37,5}{100}$	La máxima autoridad educativa declara que ninguno, pocos o solo alrededor de la mitad de los profesores del municipio comunidad AIOC tienen materiales para la enseñanza.
	Útiles escolares $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{37,5}{100}$	La máxima autoridad educativa declara que ninguno, pocos o solo alrededor de la mitad de los estudiantes del municipio comunidad AIOC tienen útiles escolares para aprender efectivamente.
	Admisión escolar $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{25}{100}$	La máxima autoridad educativa declara que un 6% o más de niños(as) del municipio comunidad AIOC no fueron admitidos en las instituciones educativas debido a plazas limitadas y o material escolar insuficiente.
Acceso $\frac{1}{11} * \frac{36}{100}$	Acceso a establecimientos de educación $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{50}{100}$	Los niños en edad escolar (5 a 13 años) tardan más de 45 minutos en llegar a la escuela o no asisten a la misma.
	Cuotas y útiles escolares $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede pagar las cuotas escolares y o los útiles escolares.

Fuente: Adaptado de ?.

Si el director (o autoridad educativa) del establecimiento educativo en el municipio comunidad AIOC considera que el desempeño estudiantil no presentó cambios significativos la estructura de ponderaciones de la subdimensión "Calidad" presenta modificaciones (ver Cuadro 5.12).

Cuadro 5.12: EDUCACIÓN - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Profesores de primaria
Calidad	$\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{62}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{31}{100}$	Calidad de vivienda de profesores
	$\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{38}{100}$
	Desempeño estudiantil
	$\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y o generar ingresos agrícolas.

- **Tenencia de la tierra:** Evalúa el estado de tenencia de la tierra del hogar.
- **Calidad de la tierra:** Evalúa la calidad probable de la tierra y el suelo del hogar.
- **Activos agrícolas:** Evalúa la disponibilidad de agua, compost estiércol fertilizante, semillas y alimentos para la producción de cultivos del hogar.
- **Activos pecuarios/piscícolas:** Evalúa la disponibilidad de agua, forraje y o alimento para peces para la producción de ganado y o piscicultura del hogar.

Cuadro 5.13: ACTIVOS AGRÍCOLAS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Tenencia de la tierra	Acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{0}{100}$	El hogar no tiene acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas.
$\frac{1}{11} * \frac{36}{100}$		Continúa en la siguiente página. . .

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Superficie para actividades agrícolas $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{35}{100}$	El hogar dispone menos de 0.5 hectáreas para actividades agrícolas.
	Tenencia de la tierra $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{65}{100}$	El hogar no cuenta con un título ejecutoriado o en proceso de saneamiento sobre sus tierras.
Calidad de la tierra $\frac{1}{11} * \frac{24}{100}$	Estructura adecuada de la tierra $\frac{1}{11} * \frac{24}{100} * \frac{50}{100}$	La tierra del hogar no es ligeramente empinada, plana o escalonada.
	Calidad adecuada del suelo $\frac{1}{11} * \frac{24}{100} * \frac{50}{100}$	El tipo de suelo no es arcilloso.
Activos agrícolas $\frac{1}{11} * \frac{20}{100}$	Abono, estiércol o fertilizante artificial $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede producir o comprar abono estiércol o fertilizante o no cree necesitarlo.
	Semilla $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede comprar semilla.
	Agua para cultivos durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{14}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante la temporada de sequía.
	Agua para cultivos durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{21}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante el resto del año.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Mano de obra para actividades agrícolas, pecuarias o piscícolas $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca suele tener suficiente mano de obra para sus actividades agropecuarias o piscícolas.
Activos pecuarios piscícolas $\frac{1}{11} * \frac{20}{100}$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{10}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante la época de sequía.
	Agua para pecuaria durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante el resto del año.
	Forraje $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca puede cultivar o recolectar o comprar suficiente forraje para su ganado.
	Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{14}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante la época de sequía.
	Agua para piscicultura durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{21}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante el resto del año.
	Alimento para peces $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca puede fabricar o comprar alimento para sus peces.

Fuente: Adaptado de ?.

Si el hogar no tiene acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias y o piscícolas, porque las arrenda a otros o no tiene acceso a las mismas la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Tenencia de la tierra” presenta modificaciones (ver [Cuadro 5.14](#)).

Cuadro 5.14: **ACTIVOS AGRÍCOLAS** - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, **CASOS ESPECIALES**

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas
Tenencia de la tierra	$\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{100}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{36}{100}$	Superficie para actividades agrícolas
	$\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{0}{100}$
	Tenencia de la tierra
	$\frac{1}{11} * \frac{0}{100} * \frac{65}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

Si el informante del hogar declara que no hay temporada de sequía en la región se reestructuran las ponderaciones de la subdimensión “Activos agrícolas” (ver Cuadro 5.15).

Cuadro 5.15: **ACTIVOS AGRÍCOLAS** - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, **CASOS ESPECIALES**

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Abono, estiércol o fertilizante artificial
Activos agrícolas	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{20}{100}$	Semilla
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$
	Agua para cultivos durante temporada de sequía
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Agua para cultivos durante el resto del año
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{35}{100}$
	Mano de obra para actividades agrícolas, pecuarias o piscícolas
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

Dependiendo de la tenencia de activos pecuarios y o piscícolas y de la presencia de temporada de sequía, la subdimensión “Activos pecuarios y o piscícolas” presenta modificaciones en sus ponderaciones (ver Cuadro 5.16), donde:

- **Caso 1:** Si el informante del hogar declara que tienen activos pecuarios y piscícolas y no se presenta temporada de sequía para actividades pecuarias.
- **Caso 2:** Si el informante del hogar declara que tienen activos pecuarios y piscícolas y no se presenta temporada de sequía para actividades piscícolas.
- **Caso 3:** Si el informante del hogar declara que solo tienen activos pecuarios y piscícolas y se presenta temporada de sequía.
- **Caso 4:** Si el informante del hogar declara que solo tienen activos pecuarios y no se presenta temporada de sequía.
- **Caso 5:** Si el informante del hogar declara que solo tienen activos piscícolas y se presenta temporada de sequía.
- **Caso 6:** Si el informante del hogar declara que solo tienen activos piscícolas y no se presenta temporada de sequía.

Cuadro 5.16: **ACTIVOS AGRÍCOLAS** - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, **CASOS ESPECIALES**

Indicador	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5	Caso 6
Agua para pecuaria durante temporada de sequía	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{10}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{20}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
Agua para pecuaria durante el resto del año	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{30}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{50}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Indicador	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5	Caso 6
Forraje	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{50}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
Agua para piscicultura durante temporada de sequía	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{14}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{28}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
Agua para piscicultura durante el resto del año	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{21}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{35}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{42}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{70}{100}$
Alimento para peces	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{30}{100}$	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{30}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.

8.1. **Empleo y habilidades:** Evalúa el potencial de generación de ingresos del hogar a partir de pequeñas empresas y o prestación de servicios especializados.

8.2. **Servicios financieros:** Evalúa el acceso del hogar a los servicios financieros y el grado de endeudamiento.

8.3. **Activos fijos y remesas:** Evalúa la riqueza probable del hogar.

Cuadro 5.17: **ACTIVOS NO AGRÍCOLAS** - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
	Ingresos por actividades de emprendimiento	
Empleo y habilidades	$\frac{1}{11} * \frac{39}{100} * \frac{25}{100}$	El hogar no tiene al menos un miembro que ha administrado dirigido su propio negocio por 3 meses o más.
$\frac{1}{11} * \frac{39}{100}$		Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Ingresos por prestación de servicios $\frac{1}{11} * \frac{39}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar no tiene al menos un miembro que presta servicios a cambio de dinero casi siempre o siempre.
	Capacidad de lectura del jefe de hogar $\frac{1}{11} * \frac{39}{100} * \frac{25}{100}$	El jefe de hogar no sabe leer.
Servicios financieros $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Acceso a crédito $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar no o probablemente no podría pedir dinero prestado al banco o alguna institución proveedora de servicios financieros.
	Deudas en el hogar $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar tiene una moderada cantidad o mucha deuda.
	Formalidad del endeudamiento $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar adeuda a amigos, prestamistas o casas de préstamo u otras instituciones no financieras.
Activos fijos y remesas $\frac{1}{11} * \frac{28}{100}$	Disponibilidad potencial de remesas $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{40}{100}$	El hogar no cuenta con más de un 40% de miembros que pueden enviar remesas.
	Calidad adecuada en el techo de la vivienda $\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{40}{100}$	El material de construcción del techo no es calamina, plancha, teja o losa de hormigón armado.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Tenencia de activos	El hogar no posee al menos tres de los siguientes artículos: televisor, radio, celular smartphone, servicio de internet, cocina Lorena Malena, cocina a gas, horno a leña, refrigerador, bicicleta, motocicleta, automóvil o carreta de animales.
	$\frac{1}{11} * \frac{28}{100} * \frac{20}{100}$	

Fuente: Adaptado de ?.

Si el informante del hogar en el momento de la entrevista indicó que no tienen deudas la estructura de ponderaciones de la subdimensión “Servicios financieros” presenta modificaciones (ver Cuadro 5.18).

Cuadro 5.18: **ACTIVOS NO AGRÍCOLAS** - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, **CASOS ESPECIALES**

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Acceso a crédito
Servicios financieros	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{57}{100}$
$\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Deudas en el hogar
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{43}{100}$
	Formalidad del endeudamiento
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

9. Exposición y resiliencia a eventos adversos: Mide la exposición del hogar a los eventos naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos eventos.

9.1. Grado de exposición: Evalúa la gravedad y la probabilidad de exposición que enfrenta el hogar a los efectos peligros naturales y o socioeconómicos.

9.2. Capacidad de afrontamiento: Evalúa la capacidad del hogar para hacer frente a los efectos amenazas naturales y o socioeconómicas.

9.3. Capacidad de recuperación: Evalúa la capacidad del hogar para recuperarse de los efectos amenazas naturales y o socioeconómicos.

Cuadro 5.19: EXPOSICIÓN Y RESILIENCIA A EVENTOS ADVERSOS - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Grado de exposición $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Exposición a eventos adversos $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{0}{100}$	El hogar identifica algún evento adverso que podría ser negativo perjudicial para su hogar.
	Percepción de la gravedad del evento adverso $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar identifica que la ocurrencia del evento adverso tendría un impacto moderado o alto sobre su hogar.
	Percepción de la probabilidad de ocurrencia del evento adverso $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar identifica que la ocurrencia del evento adverso sería probable o muy probable.
Capacidad de afrontamiento ⁵ $\frac{1}{11} * \frac{34}{100}$	Estrategia primaria de enfrentamiento $\frac{1}{11} * \frac{34}{100} * \frac{100}{100}$	El hogar no emplearía como estrategia primaria de afrontamiento la búsqueda de trabajo o trabajar más horas o el inicio de un negocio o reducir el consumo de alcohol o carne o pedir ayuda a familia, amigos o confiar en los gobiernos locales, nacional, ONG's, seguros o buscar asistencia técnica o usar ahorros, vender las joyas de la familia o posponer el pago de deudas o pedir dinero prestado.
Capacidad de recuperación $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Retorno a situación anterior $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{45}{100}$	Debido a la ocurrencia del evento adverso al hogar no le tomaría 6 meses o menos volver a una situación satisfactoria o similar a la que se encontraba con anterioridad o directamente no lograría recuperarse.

Continúa en la siguiente página...

⁵En el caso de que los informantes puedan dar información sobre tres estrategias de afrontamiento, las ponderaciones toman los siguientes valores: Estrategia primaria 40%, estrategia secundaria 35%, estrategia terciaria 25%.

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Capacidad de reconstrucción de la vivienda $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{35}{100}$	Debido a la ocurrencia de un desastre extremo, al hogar no le tomaría 12 meses o menos reconstruir su vivienda o directamente no lograría reconstruirla.
	Fuentes de ayuda $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{20}{100}$	Debido a la ocurrencia del evento adverso, el hogar no recibiría ayuda de su familia, compañías de seguro, instituciones financieras o el gobierno.

Fuente: Adaptado de ?.

10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio comunidad AIOC.
- 10.1. **Acceso a educación:** Evalúa la igualdad de acceso de los niños a la educación.
- 10.2. **Acceso a atención médica:** Evalúa la igualdad de acceso a la atención médica para mujeres y hombres.
- 10.3. **Igualdad social:** Evalúa el grado de igualdad social en el municipio comunidad AIOC y cómo si hubiera cambiado.

Cuadro 5.20: IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Acceso a educación $\frac{1}{11} * \frac{31}{100}$	Nivel de escolarización femenino $\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{60}{100}$	El nivel educativo que probablemente alcanzará la(s) niña(s) del hogar no es la secundaria completa o superior.
	Nivel de escolarización masculino $\frac{1}{11} * \frac{31}{100} * \frac{40}{100}$	El nivel educativo que probablemente alcanzará el(los) niño(s) del hogar no es la secundaria completa o superior.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
Acceso a atención médica $\frac{1}{11} * \frac{36}{100}$	Oportunidad de atención médica $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{50}{100}$	La percepción del hogar es que los hombres tienen una mejor oportunidad para recibir atención médica cuando la necesiten.
	Atención médica adecuada para mujeres $\frac{1}{11} * \frac{36}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar indica que las mujeres a veces, casi nunca o nunca pueden recibir atención médica adecuada.
Igualdad social $\frac{1}{11} * \frac{33}{100}$	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva hogares) $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{45}{100}$	El hogar declara alrededor de la mitad de los hogares del municipio comunidad AIOC o más tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o condición de grupo minoritario.
	Desigualdad (perspectiva hogares) $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{20}{100}$	El hogar declara que la situación de desigualdad ha empeorado.
	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva educativa) $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{10}{100}$	La máxima autoridad educativa declara alrededor de la mitad de los hogares del municipio comunidad AIOC o más tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o condición de grupo minoritario.
	Desigualdad (perspectiva educativa) $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{7,5}{100}$	La máxima autoridad educativa declara que la situación de desigualdad ha empeorado.
	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva médica) $\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{10}{100}$	La máxima autoridad de salud declara alrededor de la mitad de los hogares del municipio comunidad AIOC o más tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o condición de grupo minoritario.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Desigualdad (perspectiva médica)	
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{7,5}{100}$	La máxima autoridad de salud declara que la situación de desigualdad ha empeorado.

Fuente: Adaptado de ?.

Se reestructuran las ponderaciones de la subdimensión “Igualdad social” si el informante del hogar y o el jefe médico y o la autoridad educativa declara que no hay hogares con menos oportunidades económicas debido a su pertenencia a grupos étnicos o condición de grupos minoritarios (ver Cuadro 5.21).

Cuadro 5.21: IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
Igualdad social	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva hogares)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{65}{100}$
	Desigualdad (perspectiva hogares)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{0}{100}$
Igualdad social	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva educativa)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{17,5}{100}$
	Desigualdad (perspectiva educativa)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{0}{100}$

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva médica)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{17,5}{100}$
	Desigualdad (perspectiva médica)
	$\frac{1}{11} * \frac{33}{100} * \frac{0}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la capacidad de adaptación al cambio climático, así como el grado de capacidad a nivel de municipio comunidad AIOC.

11.1. **Prácticas resilientes al clima:** Evalúa la aplicación de prácticas agrícolas, así como los problemas que tienen los agricultores con sus tierras.

11.2. **Agua para la agricultura:** Evalúa el acceso a diversas fuentes de agua para actividades agropecuarias piscícolas en diferentes épocas.

11.3. **Capacidad humana:** Evalúa la recepción y el acceso a información meteorológica.

11.4. **Infraestructura resiliente al clima:** Evalúa si el municipio comunidad AIOC cuenta con medidas para proteger la infraestructura hogares de la región de eventos adversos relacionados con el clima.

Cuadro 5.22: ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
	Prácticas agrícolas	
Prácticas agrícolas resilientes al clima	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar no realiza al menos 3 prácticas agrícolas.
	Problemas con las tierras	
	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{50}{100}$	El hogar presenta al menos 3 problemas con su tierra.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
Agua para la agricultura	Acceso a fuente primaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{12}{100}$	La fuente de agua primaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago laguna, embalse o curichi bofedal.
	Acceso a fuente secundaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{8}{100}$	La fuente de agua secundaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago laguna, embalse o curichi bofedal.
	Acceso a fuente terciaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{5}{100}$	La fuente de agua terciaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago laguna, embalse o curichi bofedal.
	Agua para cultivos durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{10}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante la temporada de sequía.
	Agua para cultivos durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante el resto del año.
	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{10}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante la época de sequía.
	Agua para pecuaria durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante el resto del año.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{10}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante la época de sequía.
	Agua para piscicultura durante el resto del año $\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{15}{100}$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante el resto del año.
Capacidad humana $\frac{1}{11} * \frac{25}{100}$	Recepción de información meteorológica $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar no recibe información meteorológica de al menos 3 fuentes distintas.
	Acceso a fuentes de información meteorológica $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{30}{100}$	El hogar no tiene acceso a información meteorológica de al menos 3 fuentes distintas.
	Plan de manejo de recursos naturales $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{40}{100}$	La máxima autoridad del municipio comunidad AIOC declara que no tienen un plan de manejo de recursos naturales.
Infraestructura resiliente al clima $\frac{1}{11} * \frac{25}{100}$	Percepción de la gravedad de un evento adverso $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{30}{100}$	La máxima autoridad del municipio comunidad AIOC declara que ante la ocurrencia de un efecto adverso relacionado con el clima que podría dañar la infraestructura del municipio comunidad AIOC su gravedad sería moderada o alta
	Percepción de la probabilidad de ocurrencia de un evento adverso $\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{30}{100}$	La máxima autoridad del municipio comunidad AIOC declara que la ocurrencia de un efecto adverso relacionado con el clima que podría dañar la infraestructura del municipio comunidad AIOC es probable o muy probable.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación	Umbral de privación: se considera a un hogar como privado si:
	Medidas de mitigación	La máxima autoridad del municipio comunidad AIOC declara que no toman medidas para proteger la infraestructura del municipio comunidad AIOC de eventos relacionados con el clima.
	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{40}{100}$	

Fuente: Adaptado de ?.

Se reestructuran las ponderaciones de la subdimensión “Agua para la agricultura” si el informante del hogar declara que no hay temporada de sequía para las distintas actividades que realiza el hogar (agricultura y o pecuaria y o piscicultura):

Cuadro 5.23: ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO - Subdimensiones, indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional, CASOS ESPECIALES

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
Agua para la agricultura	Acceso a fuente primaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias
	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{12}{100}$
	Acceso a fuente secundaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias
	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{8}{100}$
	Acceso a fuente terciaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias
	$\frac{1}{11} * \frac{25}{100} * \frac{5}{100}$
Agua para cultivos durante temporada de sequía	
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
Agua para cultivos durante el resto del año	
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Subdimensión y ponderación	Indicador y ponderación
	Agua para pecuaria durante temporada de sequía
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
	Agua para pecuaria durante el resto del año
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$
	Agua para piscicultura durante temporada de sequía
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{0}{100}$
	Agua para piscicultura durante el resto del año
	$\frac{1}{11} * \frac{20}{100} * \frac{25}{100}$

Fuente: Adaptado de ?.

Una vez definidos los umbrales unidimensionales, es necesaria la definición del segundo umbral k que determina la situación de pobreza. Este umbral informa sobre el mínimo puntaje de privación que un hogar necesita para ser identificado como pobre. Al igual que los umbrales unidimensionales, es un umbral normativo que se expresa como la amplitud de privaciones que determina a un hogar como pobre, es decir, el número de indicadores (ponderados) necesarios para que el hogar sea considerado como pobre multidimensional. El corte k que se escoge debe ampliar los enfoques de unión e intersección, es decir, a los que son privados en al menos una dimensión y a los que son privados en todas las dimensiones, en ese sentido, se escoge el valor que maximiza la variación en la explicación de cuánta pobreza existe en base a ciertas características; en este caso se toma una referencia geográfica: municipio.

5.2. IPM urbano

5.2.1. Enfoque Alkire y Foster

El Índice de pobreza multidimensional de Alkire y Foster (2011) es una medida de pobreza que se basa en las medidas de conteo FGT (Foster, Greer y Thorbecke), el cual sigue un enfoque axiomático. La fundamentación teórica de esta medida es el enfoque de logros y capacidades desarrollado por Amartya Sen. Como la medida sigue un enfoque de conteo, implica, de manera resumida, contar el número de indicadores y dimensiones en los cuales un hogar se encuentra por debajo del umbral y sufre una privación (Atkinson, 2003). La elección de las dimensiones que componen el índice responde al interés sobre lo que se quiere medir; es decir, se debe delimitar el campo de estudio. Las dimensiones, por lo general, capturan derechos, exclusiones sociales, acceso a servicios o protección social.

El principal objetivo es informar e identificar las múltiples desventajas que los hogares están enfrentando. Como la medida sigue un enfoque de conteo, implica en contar el número de dimensiones en las cuales un hogar sufre una privación y el número de dimensiones en las cuales está debajo del umbral (Atkinson, 2003). La elección de las dimensiones que componen el índice responde al interés sobre lo que se quiere medir, es decir, se debe delimitar el campo de estudio. Estas por lo general capturan derechos, exclusiones sociales, acceso a servicios, protección social o inclusive se definen bajo el enfoque de capacidades desarrollado por Amartya Sen.

5.2.2. Umbrales de privación, dimensiones, indicadores y pesos

Este enfoque incluye un método de identificación y otro de agregación. En el método de identificación se aplica un criterio de corte dual que tiene dos etapas; la primera, incorpora la construcción de un conjunto de indicadores agrupados en un número definido de dimensiones de la pobreza. Para cada indicador se establece un punto de corte o umbral, denominado umbral unidimensional, que permite identificar a los hogares que no superan el mismo (derechos negados), otorgándoles el valor de uno en dichos indicadores y cero en caso contrario. Estos valores se multiplican por el peso de cada indicador y se suman para obtener así el puntaje ponderado de privaciones.

La segunda etapa define un umbral o punto de corte que determina la proporción de indicadores (derechos negados) que requiere un hogar para ser identificado como pobre multidimensional, denominado umbral de pobreza k . Para determinar el valor de k mediante el coeficiente de concordancia de kappa. Como el IPMI se establece como una medida complementaria a la pobreza por ingreso, se sigue el criterio de elegir el umbral que tenga la mayor concordancia con los resultados de la pobreza monetaria. Este coeficiente, planteado por Cohen (1960), es una relación entre la diferencia que existe entre la proporción de los casos coincidentes o concordantes, con la diferencia entre el total de observaciones y la relación atribuible al azar.

En el método de agregación se construyen los indicadores de pobreza, como por ejemplo la tasa de incidencia, la intensidad de los derechos negados y la tasa de incidencia ajustada (conocida también como Índice de Pobreza Multidimensional IPMI).

La medida de pobreza requiere la selección de dimensiones que se focalizan en identificar la pobreza, es decir, siguiendo un enfoque de capacidades, capturan aquello que las personas valoran y tienen razón para hacerlo y, por tanto, forman parte de una caracterización de la pobreza. La selección de las dimensiones se puede basar en tres maneras: una participación deliberada de distintos agentes, un consenso ligado a la legalidad, es decir, algún acuerdo nacional o internacional y, finalmente, en base a la teoría. Estos procesos ayudan a que la elección de las dimensiones e indicadores sea justificada y se eviten problemas de redundancia.

Si bien existe un consenso sobre las dimensiones centrales que se debe incluir al medir la pobreza multidimensional, tal como son la dimensión de salud, educación y acceso a servicios básicos, entre otros, el método es flexible en su implementación y construcción porque permite incorporar distintas dimensiones que, se intuye, son fundamentales en el análisis de la pobreza multidimensional en un país (Alkire, y otros, 2015). De esta manera, el método se adapta al contexto de cada región y permite conceptualizar a la pobreza de acuerdo a las necesidades y prioridades de cada una, como también a los datos e información disponible.

Un aspecto que se debe definir junto a la elección dimensiones y los indicadores que la componen, es el esquema de pesos o ponderaciones, el cual refleja la importancia de cada dimensión e indicador dentro del IPM. Se otorga un peso igual a las dimensiones, por tanto cada dimensión tiene un peso igual a $1/D$, y dentro de cada una también se otorga un peso similar a cada indicador.

A continuación se explican las dimensiones (todas con ponderaciones iguales $\frac{1}{5}$ en el entendido de que todas tienen la misma importancia), subdimensiones, indicadores y cortes de privación.

1. **Educación:** La educación tiene un valor intrínseco, constituyéndose en un derecho fundamental para las personas. Es a partir de la educación que las personas adquieren conocimientos y habilidades para que puedan desenvolverse como personas y puedan lograr un desarrollo personal. La falta de educación tendría un impacto significativo en las posibilidades de que una persona pueda desarrollarse.
 - 1.1. **Años de Escolaridad:** Evalúa si los miembros del hogar que son adultos tienen un mínimo logro educativo.
 - 1.2. **Asistencia escolar:** Evalúa la asistencia educativa de niños/as y adolescentes en la edad correspondiente al sistema educativo regular.
 - 1.3. **Nivel de educación adecuado:** Evalúa si los niños/as y adolescentes que asisten a establecimientos educativo se encuentran cursando un nivel correspondiente a su edad.

Cuadro 5.24: Educación - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Años de Escolaridad	$\frac{1}{5} * \frac{1}{3}$	Algún miembro del hogar entre 18 y 59 años de edad tiene una educación que es menor a un nivel educativo de primaria, es decir, 6 años de educación.
Asistencia escolar	$\frac{1}{5} * \frac{1}{3}$	Si existe algún miembro del hogar de 6 a 18 años, que aún no terminó la secundaria, que no asiste a un establecimiento educativo formal.
Nivel de educación adecuado	$\frac{1}{5} * \frac{1}{3}$	Si existe algún miembro del hogar de 7 a 18 años de edad que asiste a un establecimiento educativo formal y no tiene un mínimo de años de educación de acuerdo a su edad actual (rezago simple o superior).

Fuente: Elaboración propia, Fundación aru

2. **Empleo:** El acceso a un trabajo digno y de calidad, se puede contribuir a la reducción de

la pobreza y desigualdad, dado que puede otorgar mayores oportunidades de desarrollo. Algunos de los factores que pueden determinar el acceso efectivo a un trabajo de calidad son la presencia de una estabilidad laboral y un contrato laboral de largo plazo, la carga horaria, la remuneración percibida y las condiciones laborales que pueden ser distintas entre grupos.

- 2.1. **Ausencia de empleo a largo plazo:** Evalúa el estado de la condición laboral de la población en edad de trabajar en términos de contrato.
- 2.2. **Subempleo:** Evalúa si la población en edad de trabajar desea y está disponible en trabajar más horas para aumentar sus ingresos.
- 2.3. **Sobre-empleo:** Evalúa si la población en edad de trabajar se encuentra en una situación donde las horas trabajadas no son suficientes para generar ingresos que le permita salir de una condición de pobreza.
- 2.4. **Trabajo no remunerado:** Evalúa la ocupación de los miembros del hogar y si estos generan ingresos para el hogar.

Cuadro 5.25: Empleo - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Ausencia de empleo a largo plazo	$\frac{1}{5} * \frac{1}{4}$	Si existe algún miembro del hogar entre 15 y 59 años que trabaja, pero que no cuenta con un empleo de largo plazo.
Subempleo	$\frac{1}{5} * \frac{1}{4}$	Si existe algún miembro del hogar entre 15 y 59 años que tiene una sola actividad laboral y reporta estar en una condición de subempleo (deseo y disponibilidad de trabajar más horas para aumentar sus ingresos).
Sobre-empleo	$\frac{1}{5} * \frac{1}{4}$	Si existe algún miembro del hogar entre 15 y 59 años que tiene dos actividades laborales, reporta un deseo y disponibilidad de trabajar más horas para aumentar sus ingresos y el ingreso per-cápita del hogar es menor a la línea de pobreza o, el ingreso laboral del hogar es menor al salario mínimo.
Trabajo no remunerado	$\frac{1}{5} * \frac{1}{4}$	Si existe algún miembro del hogar entre 15 y 59 años que trabaja pero reporta estar empleado en uno sin recibir remuneración.

Fuente: Elaboración propia, Fundación aru

3. Salud y nutrición: La salud es crucial porque se establece como una condición primordial para que las personas puedan desarrollarse y desenvolverse en la vida, y así, mediante una salud de calidad, alcanzar un desarrollo personal. La salud precaria puede ser tanto una consecuencia como una causa de la pobreza (OMS, 1999), pues la primera tiene un impacto sobre la condición de vida, la capacidad de aprendizaje y sobre la productividad. A su vez, los pobres pueden estar con mayores riesgos de que su nivel de salud sea precaria.

3.1. Prevalencia de subalimentación: Evalúa si los recursos que posee el hogar son suficientes para garantizar un nivel nutricional normal para todos los miembros del hogar.

3.2. Cobertura de salud: Evalúa si los miembros del hogar cuentan con algún seguro de salud.

3.3. Mortalidad en la niñez: Evalúa si en el hogar existió la defunción de una persona durante la primera infancia.

3.4. Enfermedades catastróficas: Evalúa si en el hogar existió la defunción de una persona por enfermedades cardiovasculares.

3.5. Acceso a servicios de salud en caso de necesidad: Evalúa si en caso de necesidad o emergencias los miembros del hogar acceden a servicios de salud.

Cuadro 5.26: Salud y nutrición - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Prevalencia de subalimentación	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que en el último mes algún miembro del hogar, por falta de recursos, fue a dormir sintiendo hambre muchas veces, algunas veces o casi nunca.
Cobertura de salud	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar reporta que ningún miembro del hogar se encuentra asegurado a algún seguro de salud.
Mortalidad en la niñez	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que el hogar experimentó la muerte de un niño menor a cinco años en los últimos cinco años.
Enfermedades catastróficas	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que el hogar experimentó la muerte de un miembro del hogar por causa del cáncer o enfermedades del corazón en los últimos cinco años.

Continúa en la siguiente página. . .

Continuación...

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Acceso a servicios de salud en caso de necesidad	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que en caso de emergencia no acuden a un establecimiento de salud.

Fuente: Elaboración propia, Fundación aru

4. **Infraestructura y acceso a servicios:** Esta dimensión se encuentra muy relacionada al tema de salud, pues con una condición buena de la vivienda las personas pueden tener garantías de gozar de una protección adecuada contra factores que atentan contra el estado de salud de las personas. Por otra parte, la universalización del acceso a servicios básicos como al acceso a agua potable y el saneamiento adecuado puede contribuir a la reducción de la vulnerabilidad a contraer enfermedades.

- 4.1. **Calidad de pisos, techos y paredes en la vivienda:** Evalúa el nivel de precariedad de los materiales usados en la construcción de la vivienda.
- 4.2. **Hacinamiento:** Evalúa la existencia de espacios suficientes en la vivienda para albergar a los miembros del hogar.
- 4.3. **Acceso a fuentes mejoradas del agua:** Evalúa el acceso a agua potable por medio de un sistema de distribución mejorado.
- 4.4. **Saneamiento adecuado:** Evalúa el desagüe instalado en el hogar y si este es usado sólo por miembros del hogar.
- 4.5. **Acceso a combustibles adecuados para la preparación de alimentos:** Evalúa el acceso a combustibles adecuados usados en la cocina.
- 4.6. **Acceso a electricidad:** Evalúa el acceso del hogar a fuentes de energía eléctrica.
- 4.7. **Acceso a internet:** Evalúa el acceso del hogar a dispositivos electrónicos con acceso a internet y acceso de internet dentro del hogar.
- 4.8. **Tenencia de activos:** Evalúa el nivel de resiliencia a shocks que el hogar pueda enfrentar.

Cuadro 5.27: Infraestructura y acceso a servicios - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Calidad de pisos, techos y paredes en la vivienda	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar tiene al menos dos de las siguientes características: pisos de tierra u otros similares; techo de paja, palma, caña, barro u otros similares; paredes sin reboque.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Hacinamiento	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar vive en una condición de hacinamiento (más de 2.4 miembros por habitación que se usa exclusivamente para dormir).
Acceso a fuentes mejoradas del agua	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene acceso a una fuente de agua mejorada de las siguientes: por cañería dentro o fuera de la vivienda o del lote o terreno, o la disponibilidad del servicio no es los siete días de la semana.
Saneamiento adecuado	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene acceso a saneamiento mejorado, el cual sea uno de los siguientes: alcantarillado, cámara séptica, pozo ciego o el baño, water o letrina no es de uso exclusivo del hogar.
Acceso a combustibles adecuados para la preparación de alimentos	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene acceso a un combustible adecuado en la preparación de los alimentos que sea uno de los siguientes: gas natural domiciliario, gas licuado de garrafa, o no tiene disponibilidad de una cocina eléctrica.
Acceso a electricidad	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene acceso a una fuente de energía eléctrica.
Acceso a internet	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene al menos uno de los siguientes dispositivos TIC: computadora, tablet, celular o no tiene acceso a internet en cualquiera de los anteriores dispositivos.
Tenencia de activos	$\frac{1}{5} * \frac{1}{8}$	Si el hogar no tiene acceso a al menos tres de los siguientes activos: cocina (a gas o eléctrica), refrigerador, lavadora, ducha eléctrica, motocicleta, auto, bote, caballo, mula o burro.

Fuente: Elaboración propia, Fundación aru

5. **Derechos humanos y protección social:** La protección social, en un sentido amplio, se define como el conjunto de medidas e intervenciones que tienen el objetivo de reducir la pobreza, los riesgos y las vulnerabilidades en diferentes temáticas. Los distintos sectores o grupos de poblaciones presentan una situación de vulnerabilidad diferentes. Entre ellos se encuentran los niños y adolescentes que pueden caer como víctimas de explotación infantil y trabajo forzado; los ancianos por falta de cuidado a una edad avanzada pueden no tener una vida de calidad.

- 5.1. **Violencia en razón de género:** Evalúa si las personas conocen sobre casos de violencia familiar contra las mujeres en su entorno cercano.
- 5.2. **Trabajo infantil, juvenil y/o forzado:** Evalúa si las personas conocen sobre casos de trabajo infantil y o forzado en su entorno cercano.
- 5.3. **Discriminación:** Evalúa el nivel de discriminación existente.
- 5.4. **Incidencia de crimen y delito:** Evalúa el nivel de seguridad en el barrio o comunidad en el que habita el hogar.
- 5.5. **Acceso a servicios de cuidado (infantil y de ancianos):** Evalúa la existencia de servicios de cuidado para niños y ancianos en su barrio o comunidad.

Cuadro 5.28: Derechos humanos y protección social - indicadores, ponderaciones y umbrales de privación para el índice de pobreza multidimensional

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Violencia en razón de género	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que tiene conocimiento de casos de violencia contra mujeres y niñas en su barrio o comunidad durante los últimos 6 meses, con una alta frecuencia y califica como regular o mala la respuesta de las autoridades.
Trabajo infantil, juvenil y o forzado	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que tiene conocimiento de casos de trabajo forzado de personas de 14 años de edad o menores en su barrio o comunidad, o en el hogar una persona de 14 años de edad o menor trabaja.
Discriminación	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que fue víctima de discriminación por cualquier razón.
Incidencia de crimen y delito	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si el informante del hogar declara que algún miembro del hogar fue víctima, en los últimos 6 meses, de al menos uno de los siguientes delitos: robo, estafa, extorsión.

Continúa en la siguiente página...

Continuación...

Indicador	Ponderación	Umbral de privación: Se considera a un hogar como privado si:
Acceso a servicios de cuidado (infantil y de ancianos)	$\frac{1}{5} * \frac{1}{5}$	Si en el hogar existen miembros menores a 6 años y el informante del hogar declara que no existe un centro de cuidado infantil en el barrio o comunidad; o existen miembros mayores a 59 años de edad y el informante del hogar declara que no existe un centro de cuidado de ancianos en el barrio o comunidad.

Fuente: Elaboración propia, Fundación aru

ANEXOS

A. Cuestionarios

A.1. Cuestionario rural

A.1.1. Cuestionario rural para hogares

El cuestionario presentado a continuación, contempla preguntas del cuestionario que propone el FIDA con alteraciones en las opciones de respuestas, principalmente porque las mismas fueron adaptadas para el contexto boliviano. Para la construcción del IPM a nivel rural son necesarias las preguntas de las secciones 1 a la 10 y, cualquier adición de preguntas para la exploración de alguna temática específica puede adicionarse como secciones siguientes.

De acuerdo con el operativo de campo realizado en diciembre de la gestión 2020 el tiempo estimado de llenado del cuestionario es de 25 a 35 minutos dependiendo de la presencia de niños en el hogar o de la tenencia de tierras cuya ausencia implica la omisión de las secciones de “Educación”, “Activos agrícolas” y “Adaptación al cambio climático”, respectivamente.



Comunidades informadas en el marco del programa PAQUETES DE SOLUCIONES MULTIDIMENSIONALES del PNUD

SECCIÓN 0: INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

S0.1 Código de Municipio	<input type="text"/>	S0.4 Nombre del barrio o zona	<input type="text"/>	<p align="center">Si en el hogar se presentan consultas sobre el proyecto, debes responderles de la manera más concisa posible</p>
1. Municipio 1	<input type="text"/>	S0.5 Número de Manzano	<input type="text"/>	
2. Municipio 2	<input type="text"/>	S0.6 Número de vivienda	<input type="text"/>	
3. Municipio 3	<input type="text"/>	S0.7 Número de hogar	<input type="text"/>	
S0.2 Nombre de la Comunidad	<input type="text"/>	S0.8 Código del Supervisor	<input type="text"/>	
S0.3 Área	<input type="text"/> <p align="center">Si resp. igual a "2" pase a S0.8</p>	S0.9 Código del Encuestador	<input type="text"/>	

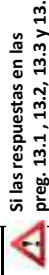
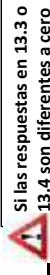
COMPROMISO ARU

Toda la información obtenida mediante las encuestas realizadas será absolutamente confidencial y utilizada para fines estadísticos y de estudio social, por lo tanto ninguna información será revelada, divulgada o publicada de manera individual.

SECCIÓN 1: CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DEL INFORMANTE Y DEL HOGAR

S1.1 Nombre(s) y apellido(s) del informante	<input type="text"/>	S1.3 Sexo del informante	<input type="text"/> <p>1. Hombre 2. Mujer</p>	S1.6 Sexo del jefe de hogar	<input type="text"/> <p>1. Hombre 2. Mujer 3. Hombre y Mujer</p>	S1.7 Edad del jefe de hogar (años del jefe de hogar cumplidos)	<input type="text"/>	S1.8 Estado civil del jefe de hogar	<input type="text"/> <p>Estado civil o Conyugal: 1. Casado/a 2. Concubino/a 3. Soltero/a 4. Divorciado/a 5. Separado/a 6. Viudo/a</p>	S1.9 ¿Dónde nació el jefe de hogar?	<input type="text"/> <p>1. En este municipio 2. En otro municipio de este departamento 3. En otro municipio de otro departamento 4. En el extranjero</p>	S1.10 ¿El jefe de Hogar sabe leer?	<input type="text"/> <p>1. No 2. Si, con dificultad 3. Si, sin dificultad 99. No sabe</p>
S1.2 Edad del Informante	<input type="text"/>	S1.4 ¿Usted tiene carnet de identidad o cédula de identidad?	<input type="text"/> <p>1. Si 2. No</p>	S1.5 ¿Cuál es su parentesco con el jefe de hogar?	<input type="text"/> <p>1. Jefe(a) del hogar 2. Espos(a) o conviviente 3. Hijo(a) o entenado(a) o adoptado(a) 4. Yerno o nuera 5. Hermano(a) o cuñado(a) 6. Padres 7. Suegros 8. Nieto(a) 9. Otro pariente 10. Otro que no es pariente 11. Empleado(a) del hogar 12. Pariente del empleado(a) del hogar</p>								

S1.11.1 Durante este año 2020, ¿cuántos adultos HOMBRES (de 14 años o más) vivieron y durmieron en su casa durante 9 meses o más?	<input type="text"/>
S1.11.2 Durante este año 2020, ¿cuántos adultos MUJERES (de 14 años o más) vivieron y durmieron en su casa durante 9 meses o más?	<input type="text"/>
S1.12 Durante este año 2020, ¿cuántos adultos (MUJERES Y HOMBRES de 14 años o más) vivieron y trabajaron fuera de su hogar durante 3 meses o más?	<input type="text"/>
S1.13.1 Durante este año 2020, ¿Cuántas NIÑAS menores de 5 años vivieron y durmieron en su hogar durante 9 meses o más?	<input type="text"/>
S1.13.2 Durante este año 2020, ¿Cuántos NIÑOS menores de 5 años vivieron y durmieron en su hogar durante 9 meses o más?	<input type="text"/>
S1.13.3 Durante este año 2020, ¿Cuántas NIÑAS de 5 años a 13 años vivieron y durmieron en su hogar durante 9 meses o más?	<input type="text"/>
S1.13.4 Durante este año 2020, ¿Cuántos NIÑOS de 5 años a 13 años vivieron y durmieron en su hogar durante 9 meses o más?	<input type="text"/>



SECCIÓN 2: EDUCACIÓN

S2.1 A principios de año, ¿cuántos niños(as) en edad escolar (de 5 a 13 años) tardan, en minutos, los estudios en ir a la escuela? Si resp. es igual a 2,3 o 99 --> pase a S2.4

S2.2 Durante la mayor parte del año ¿cuánto pagan las cuotas escolares y los útiles escolares de sus hijos?

S2.3 ¿Puede su hogar pagar las cuotas escolares y los útiles escolares de sus hijos?

S2.4 ¿Cuál es el nivel más alto de escolarización que posiblemente completarán las NIÑAS (de 0 a 13 años) de su hogar?

S2.5 ¿Cuál es el nivel más alto de escolaridad que posiblemente completarán los NIÑOS varones (0 a 13) de su hogar?

1. Si, asisten viven en el colegio
2. Si, pero ellos viven en el colegio
3. No
99. No sabe

1. No
2. Casi nunca
3. A veces
4. Usualmente
5. Si
6. El hogar no paga cuotas y no puede pagar los materiales escolares
7. El hogar no paga cuotas, pero puede pagar los materiales escolares
8. El hogar no paga cuotas ni materiales escolares

1. Ninguno/No espera que estudie
2. Educación Primaria incompleta
3. Educación Primaria completa
4. Secundaria Incompleta
5. Secundaria Completa o Bachiller
6. Educación Técnica Media o Superior
7. Universidad/Licenciatura
8. Postgrado (diplomado, maestría, doctorado)
99. No sabe

1. Ninguno/No espera que estudie
2. Educación Primaria incompleta
3. Educación Primaria completa
4. Secundaria Incompleta
5. Secundaria Completa o Bachiller
6. Educación Técnica Media o Superior
7. Universidad/Licenciatura
8. Postgrado (diplomado, maestría, doctorado)
99. No sabe

SECCIÓN 3: SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD

S3.1 En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia los miembros de su hogar han tenido una enfermedad no grave?

S3.2 En los últimos 12 meses, ¿alguno de los miembros de su hogar enfermó de...?

S3.3 ¿Usted sabe, aproximadamente, cuánto tiempo tardan los miembros de su hogar en llegar al establecimiento de salud más cercano que pueda diagnosticar enfermedades simples o tratar lesiones simples y recetar medicamentos básicos?

S3.4 ¿Con qué frecuencia el centro de salud tiene suficientes suministros médicos para brindar una atención médica adecuada?

S3.5 ¿Usted sabe, aproximadamente, cuánto tiempo tardan los miembros de su hogar en llegar al establecimiento de salud más cercano que pueda diagnosticar enfermedades complicadas o graves (puede realizar una cirugía)?

S3.6 ¿Puede su hogar pagar un "tratamiento profesional y/o tradicional" para enfermedades o lesiones graves?

S3.7 Para la mayoría de los hogares en su municipio / comunidad / AIOC, ¿cree que hay una mejor oportunidad para que las mujeres o los hombres reciban atención médica cuando la necesiten?

S3.8 ¿Cómo llega de su vivienda al centro poblado más cercano?

1. Covid19
2. Cáncer
3. Diabetes
4. Enfermedad renal
5. Enfermedad del corazón
6. Tuberculosis
7. Chagas
8. Reumatismo, artritis, artrosis, osteoporosis
9. Enfermedades del hígado
10. Gastritis crónica
11. Hipertensión arterial
12. Otra
13. Ninguna

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre
99. No sabe

1. Si
2. El hogar se auto-diagnostica, se automedica por enfermedades simples
3. No hay establecimientos de salud en el área o el establecimiento de salud está demasiado lejos para viajar

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre
99. No sabe

1. Si
2. No hay establecimientos de salud en el área para enfermedades graves o el establecimiento de salud está demasiado lejos para viajar
99. No sabe

S3.3. esp ¿Cuántos minutos?

S3.5. esp ¿Cuántos minutos?

S3.8 ¿Cómo llega de su vivienda al centro poblado más cercano?

1. No
2. Si, si el dinero es prestado
3. Si, con mucha dificultad
4. Si, con algo de dificultad
5. Si, porque el gobierno o el empleador le ayudarían a pagar
6. Si, el hogar puede pagarlo

1. Mujeres
2. Hombres
3. Para ambos es lo mismo
99. No sabe

1. No hay centros de salud en nuestro municipio / comunidad / AIOC
2. No
3. Casi nunca
4. A veces
5. Casi siempre
6. Siempre
7. Si, pero las mujeres prefieren no ir (por cualquiera sea la razón)
99. No sabe

1. A pie
2. En bicicleta
3. En moto
4. En automóvil
5. En animal de carga (caballo, otro)

SECCIÓN 4: VIVIENDA, ENERGÍA, ABASTECIMIENTO DE AGUA DOMÉSTICA, INSTALACIONES SANITARIAS, GESTIÓN DE RESIDUOS E HIGIENE

S4.1 ¿La vivienda que ocupa el hogar es...?

S4.2 ¿De quién(es) es o a nombre de quién(es) se encuentra la vivienda?

S4.3 ¿Cómo llega de su vivienda al centro poblado más cercano?

1. Propia totalmente pagada
2. Propia y la están pagando
3. Alquilada
4. En contrato mixto (alquiler y anticrético)
5. En contrato anticrético
6. Cedida por servicios
7. Prestada por parientes o amigos
8. Otro

1. Mujeres
2. Hombres
3. Ambos (hombre y mujer)
4. Abuelos
5. Otros

1. A pie
2. En bicicleta
3. En moto
4. En automóvil
5. En animal de carga (caballo, otro)

1. A pie
2. En bicicleta
3. En moto
4. En automóvil
5. En animal de carga (caballo, otro)

SECCIÓN 4: VIVIENDA, ENERGÍA, ABASTECIMIENTO DE AGUA DOMÉSTICA, INSTALACIONES SANITARIAS, GESTIÓN DE RESIDUOS E HIGIENE

<p>S4.4 ¿Cuál es el principal material de construcción de las paredes exteriores de la vivienda?</p>	<p>S4.5 ¿Cuál es el principal material de construcción del techo de la vivienda?</p>	<p>S4.6 ¿Cuál es la principal fuente de energía para calentar la vivienda?</p>	<p>S4.7 ¿Puede soportar vientos fuertes, lluvia intensa, nieve o granizo sin daños importantes?</p>	<p>S4.8 ¿Cuál es la principal fuente de luz que usa su hogar cuando está oscuro?</p>	<p>S4.9 ¿Puede pagar las tarifas de combustible que utiliza su hogar para mantenimiento por la fuente de luz cocinera que usa su hogar cuando está oscuro?</p>	<p>S4.10 ¿Cuál es la principal fuente de pagos directos, no tarifas de combustible que utiliza su hogar para mantenimiento por la fuente de luz cocinera que usa su hogar cuando está oscuro?</p>						
<p>1. Ladrillo, bloques de cemento, hormigón 2. Adobe, tapial con revoque 3. Adobe, tapial sin revoque 4. Tabique, quinche 5. Piedra 6. Madera 7. Caña, palma, tronco 8. Otro</p>	<p>1. Calamina, plancha 2. Teja 3. Losa de hormigón armado 4. Paja, caña, palmo, barro 5. Otro</p>	<p>1. Tierra 2. Tablón de madera 3. Muebles, parquet 4. Alborna, tapizón 5. Cemento 6. Mosaico, baldosas 7. Cerámica 8. Otro</p>	<p>1. No 2. Si 3. Si, con daños menores 4. Tal vez, pero con daños significativos probablemente 5. No se presenta ningún clima extremo en esta región 99. No sabe</p>	<p>1. Ninguna 2. Electricidad de voltaje estable de la red 3. Electricidad de voltaje inestable de la red 4. Electricidad de un generador 5. Alternativas (solar, eólica, hidroeléctrica) 6. Vela, cera de parafina o fuente a pilas 7. Otro 99. No sabe</p>	<p>1. No 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No necesita pagar por la fuente de luz</p>	<p>1. Ninguna 2. Electricidad de voltaje estable de la red 3. Electricidad de voltaje inestable de la red 4. Combustible de gas (de tanque o biogás) 5. Combustible líquido (gasolina, queroseno) 6. Carbón o carbón vegetal 7. Grasas o aceites de origen vegetal o animal 8. Vela, cera de parafina natural (bosta) 99. No sabe</p>						
<p>S4.11 ¿Cuál es la principal fuente de combustible que utiliza su hogar para la calefacción?</p>	<p>S4.12.1 ¿Cuál es la fuente principal de agua que usa su hogar para beber y cocinar durante la época de lluvia?</p>	<p>S4.12.2 ¿Cuál es la fuente principal de agua que usa su hogar para beber y cocinar durante la época de sequía?</p>	<p>S4.12.3 ¿Cuál es la fuente principal de agua que usa su hogar para beber y cocinar durante la mayor parte del año?</p>	<p>S4.13.1 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de lluvia?</p>	<p>S4.13.2 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de sequía?</p>	<p>S4.13.3 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de lluvia?</p>	<p>S4.13.4 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de sequía?</p>	<p>S4.13.5 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de lluvia?</p>	<p>S4.13.6 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de sequía?</p>	<p>S4.13.7 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de lluvia?</p>	<p>S4.13.8 ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para sus necesidades de bebida y cocina durante un día normal (promedio) en época de sequía?</p>	
<p>1. Ninguna 2. No se necesita calor en la región 3. Electricidad de voltaje estable de la red 4. Electricidad de voltaje inestable de la red 5. Combustible de gas (de tanque o biogás) 6. Electricidad proveniente de energías alternativas (solar, eólica, etc) 7. Combustible de gas (de tanque o biogás) 8. Combustible líquido (gasolina, queroseno) 9. Carbón o carbón vegetal 10. Vela, cera de parafina o fuente a pilas 11. Madera, aserrín, pasto u otro material natural (bosta) 12. Otro 99. No sabe</p>	<p>1. Cisterna de red dentro de la vivienda 2. Cisterna de red fuera de la vivienda 3. Pileta pública 4. Pozo perforado o entubado con bomba 5. Pozo perforado o entubado con bomba 6. Pozo excavado con bomba 7. Pozo excavado no cubierto 8. Manantial o vertiente protegida 9. Río, acequia, vertiente no protegida 10. Agua embotellada 11. Carro repartidor 12. Otro 13. No hay época de sequía 99. No sabe</p>	<p>1. Cisterna de red dentro de la vivienda 2. Cisterna de red fuera de la vivienda 3. Pileta pública 4. Pozo perforado o entubado con bomba 5. Pozo perforado o entubado con bomba 6. Pozo excavado con bomba 7. Pozo excavado no cubierto 8. Manantial o vertiente protegida 9. Río, acequia, vertiente no protegida 10. Agua embotellada 11. Carro repartidor 12. Otro 13. No hay época de sequía 99. No sabe</p>	<p>1. Cisterna de red dentro de la vivienda 2. Cisterna de red fuera de la vivienda 3. Pileta pública 4. Pozo perforado o entubado con bomba 5. Pozo perforado o entubado con bomba 6. Pozo excavado con bomba 7. Pozo excavado no cubierto 8. Manantial o vertiente protegida 9. Río, acequia, vertiente no protegida 10. Agua embotellada 11. Carro repartidor 12. Otro 13. No hay época de sequía 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	<p>1. Si 2. No hay temporada de sequía en el área 99. No sabe</p>	
<p>S4.14 ¿Su hogar trata el agua antes de beberla (cualquier método de filtrar, tratamiento químico, etc.)?</p>	<p>S4.15 Durante los últimos 12 meses, ¿cuánto tiempo (en días) le toma a su hogar recolectar suficiente agua para satisfacer sus necesidades de bebida y cocina?</p>	<p>S4.16 ¿Con qué frecuencia le preocupa que no haya suficiente agua para satisfacer las necesidades de su hogar?</p>	<p>S4.17 ¿Puede pagar las tarifas de agua potable de su hogar?</p>	<p>S4.18 En general, ¿cuál es la calidad del agua potable de su hogar?</p>	<p>S4.19.1 ¿Qué tipo de instalación sanitaria utiliza normalmente el servicio sanitario o sanitario o letrina es...?</p>	<p>S4.19.2 ¿El baño, servicio sanitario o letrina tiene desagüe...?</p>	<p>S4.19.3 ¿El baño, servicio sanitario o letrina tiene desagüe...?</p>	<p>S4.19.4 ¿Cuántos hogares comparten el baño o servicio sanitario (incluyendo su hogar)?</p>	<p>S4.20 Durante los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia puede usar el baño o servicio sanitario?</p>	<p>S4.21 ¿Qué suele hacer su hogar con los residuos / restos de alimentos?</p>	<p>S4.22 ¿Qué suele hacer su hogar con los residuos / basura que no son alimentos?</p>	<p>S4.23 ¿Qué suele hacer su hogar con las aguas residuales (por ejemplo, del baño, la limpieza, el inodoro)?</p>
<p>1. No, el hogar no cree que el tratamiento sea necesario 2. Nunca 3. Casi nunca 4. A veces 5. Casi siempre 6. Siempre</p>	<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No sabe</p>	<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No sabe</p>	<p>1. No 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No necesita pagar por el agua</p>	<p>1. Muy mala 2. Pobre 3. Satisfactoria 4. Buena 5. Muy buena 99. No sabe</p>	<p>1. Baño o letrina con descarga de agua 2. Letrina de pozo ciego con piso 3. Pozo abierto (pozo ciego sin piso) 4. Baño ecológico (seco o compostaje) 5. Ninguno (arresto, campo)</p>	<p>1. A la red de alcantarillado 2. A una cámara séptica 3. A un pozo de absorción 4. A un pozo de infiltración (calle, quebrada, río) 99. No sabe</p>	<p>1. Usado solo por su hogar 2. Compartido con otros hogares</p>	<p>1. Usado solo por su hogar 2. Compartido con otros hogares</p>	<p>1. No 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No sabe</p>	<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No sabe</p>	<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre 99. No sabe</p>	<p>1. No 2. Si, pero muy raramente 3. Si, pero solo cuando los invitados nos visitan 4. Si, después de ir al baño 5. Si, antes de las comidas 6. Si, después de ir al baño y antes de las comidas 99. No sabe</p>

SECCIÓN 7: EXPOSICIÓN A EVENTOS ADVERSOS Y RESILIENCIA			
<p>57.1.1 De todos los posibles eventos negativos (naturales o socio-económicos) que podrían ocurrir en los próximos 12 meses y que tendrían un impacto negativo o perjudicial en su hogar, ¿cuál es el que más le preocupa?</p>	<p>1. Sequía 2. Inundaciones, riadas 3. Uvaldo 4. Cero 5. Nieve 6. Terremoto 7. Vientos fuertes 8. Incendios 9. Plagas 10. Falta de fertilizante y/o precio encarecido 11. Mala semilla 12. Escasez de mano de obra 13. Robo 14. Precios de mercado bajos para cultivos / ganado 15. Enfermedad familiar 16. Deuda 17. Conflictos locales 18. Conflictos nacionales 19. Incestos 20. Drogas 21. Pérdida de casa 22. Violencia personal 23. Encarcelamiento 24. Corrupción 25. Otro 26. No muy preocupado por eventos negativos 99. No sabe</p>	<p>57.2.1 ¿Qué tan dañino sería este evento para su hogar?</p> <p>1. Bajo / menor 2. Medio / moderado 3. Mayor / alto</p>	<p>57.3.1 ¿Qué tan probable es que el evento ocurra en los próximos 12 meses?</p> <p>1. Improbable 2. Probable 3. Muy probable</p>
<p>57.1.2 De todos los posibles eventos negativos (naturales o socio-económicos) que podrían ocurrir en los próximos 12 meses, ¿cuál es el que más le preocupa?</p>	<p>1. Sequía 2. Inundaciones, riadas 3. Uvaldo 4. Cero 5. Nieve 6. Terremoto 7. Vientos fuertes 8. Incendios 9. Plagas 10. Falta de fertilizante y/o precio encarecido 11. Mala semilla 12. Escasez de mano de obra 13. Robo 14. Precios de mercado bajos para cultivos / ganado 15. Enfermedad familiar 16. Deuda 17. Conflictos locales 18. Conflictos nacionales 19. Incestos 20. Drogas 21. Pérdida de casa 22. Violencia personal 23. Encarcelamiento 24. Corrupción 25. Otro 26. No muy preocupado por eventos negativos 99. No sabe</p>	<p>57.2.2 ¿Qué tan dañino sería este (de cualquier tipo) la vivienda donde habita su hogar fuera de su familia no resultaron heridos, ¿cuánto meses le tomaría a su hogar reconstruir la vivienda?</p> <p>1. Bajo / menor 2. Medio / moderado 3. Mayor / alto</p>	<p>57.3.2 ¿Qué tan probable es que el evento ocurra en los próximos 12 meses?</p> <p>1. Improbable 2. Probable 3. Muy probable</p>
<p>57.4.1 De todos los posibles eventos negativos (naturales o socio-económicos) que podrían ocurrir en los próximos 12 meses, ¿cuál es el que más le preocupa?</p>	<p>1. Sequía 2. Inundaciones, riadas 3. Uvaldo 4. Cero 5. Nieve 6. Terremoto 7. Vientos fuertes 8. Incendios 9. Plagas 10. Falta de fertilizante y/o precio encarecido 11. Mala semilla 12. Escasez de mano de obra 13. Robo 14. Precios de mercado bajos para cultivos / ganado 15. Enfermedad familiar 16. Deuda 17. Conflictos locales 18. Conflictos nacionales 19. Incestos 20. Drogas 21. Pérdida de casa 22. Violencia personal 23. Encarcelamiento 24. Corrupción 25. Otro 26. No muy preocupado por eventos negativos 99. No sabe</p>	<p>57.4.2 ¿Qué tan dañino sería este (de cualquier tipo) la vivienda donde habita su hogar fuera de su familia no resultaron heridos, ¿cuánto meses le tomaría a su hogar reconstruir la vivienda?</p> <p>1. Bajo / menor 2. Medio / moderado 3. Mayor / alto</p>	<p>57.4.3 ¿Qué tan probable es que el evento ocurra en los próximos 12 meses?</p> <p>1. Improbable 2. Probable 3. Muy probable</p>
<p>57.5. ¿Cuánto tiempo cree que le tomaría a su hogar volver a una situación satisfactoria?</p> <p>1. Meses 2. Menos de un mes 3. El hogar no se podría recuperar 99. No sabe</p>	<p>57.6. ¿Quién cree que sería el que más probable que ayude a su hogar?</p> <p>1. Nadie 2. Familia 3. Amigos 4. Compañía de seguros 5. Institución financiera 6. Gobierno local 7. Gobierno nacional 8. Gobierno general 9. Organizaciones de ayuda 10. Otro 99. No sabe</p>	<p>57.7. ¿Durante el último año, sus actividades agrícolas se vieron perjudicadas?</p> <p>1. Sí 2. No</p>	<p>57.8. ¿Por qué razón las actividades agrícolas de su hogar se vieron afectadas?</p> <p>1. Falta de insumos para la siembra (siembra) 2. Falta de mano de obra para la siembra (MO Siembra) 3. Falta de mano de obra para la cosecha (Cosecha) 4. Falta de transporte (venta afectada por comercialización por precios) 5. Caída en los precios de venta (por unidad) (venta afectada por precios) 6. Disminución del volumen de ventas (venta afectada por demanda) 7. Otro, especifique</p>
SECCIÓN 8: SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL			
<p>58.1 Durante los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar comió menos comidas habituales porque no había suficientes alimentos?</p>	<p>1. Nunca 2. Si, una o dos veces 3. Si, durante aproximadamente 1 semana 4. Si, por unas semanas 5. Si, durante aproximadamente 1 mes 6. Si, por más de un mes 7. Si, casi todos los días 99. No sabe</p>	<p>58.2 Durante los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar experimentó un periodo de tiempo superior a 2 semanas en el que no había suficiente comida?</p> <p>1. No 2. Si, uno 3. Si, dos 4. Si, por unas semanas 5. Si, durante aproximadamente 1 mes 6. Si, por más de un mes 7. Si, casi todos los días 99. No sabe</p>	<p>58.3 Durante los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar experimentó un día completo sin comida para comer?</p> <p>1. Nunca 2. Si, una o dos veces al año 3. Aproximadamente una vez al mes 4. Aproximadamente cada dos semanas 5. Aproximadamente cada semana 99. No sabe</p>
<p>58.4 Durante los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar comieron los siguientes alimentos?</p>	<p>58.5.1 Granos (Cereal, pan, arroz, fideo)</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>	<p>58.5.2 Raíces o tubérculos (papa)</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>	<p>58.5.3 Frutas y derivados (leche, mantequilla, yogur, queso) y/o huevos</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>
<p>58.5.4 Frutas</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>	<p>58.5.5 Lácteos (leche, mantequilla, yogur, queso) y/o huevos</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>	<p>58.5.6 Carne y/o legumbres (frijol, haba, lenteja, soja, arveja, maní)</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>	<p>58.5.7 Frutos secos (nueces, almendras)</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Una vez al mes 4. Pocas veces al mes 5. Una vez a la semana 6. Pocas veces a la semana 7. Todos los días 99. No se come por razones religiosas / culturales</p>

SECCIÓN 9: ACTIVOS NO AGROPECUARIOS

S9.1 Durante los últimos 12 meses, ¿alguien en su hogar ha administrado / dirigido su propio negocio (además de vender productos agrícolas)?

1. No
2. Si, 1 a 2 meses
3. Si, 3 a 4 meses
4. Si, 5 a 6 meses
5. Si, más de 7 meses

S9.2 Durante los últimos 12 meses, ¿alguien en su hogar ha proporcionado a otras personas un servicio especializado (por ejemplo, reparación de equipos, sastrería, trabajos de construcción) por dinero o trueque o ha trabajado en alguna otra actividad?

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

S9.3 ¿Podría su hogar, si quisiera, pedir prestado dinero a un banco u otro proveedor de servicios financieros (sin incluir amigos o parientes)?

1. No
2. Probablemente no
3. Probablemente sí
4. Definitivamente sí
99. No sabe

S9.4 ¿Su hogar tiene deudas actualmente?

Si resp. es igual a 1 o 99 -> pase a S9.6

1. No
2. Si, un poco cantidad
3. Si, una moderada cantidad
4. Si, mucho
99. No sabe o no responde

S9.5 ¿A quién se le debe la mayor parte de esta deuda?

1. Familiares
2. Amigos
3. Prestamista o casa de préstamo
4. Fundaciones y ONG
5. Cooperativa
6. Banco de Desarrollo Productivo (BDP)
7. Bancos o entidades financieras del país
8. Casamatrix o filial en el extranjero
9. Crédito de proveedores (productos en consignación)
10. Otro, especifique

S9.5.esp Especifique

S9.6 ¿Cuántas personas (adultos y niños) de su hogar suelen tener calzado adecuado de uso diario?

1. Ninguno
2. Menos de la mitad de los miembros del hogar
3. Casi la mitad de los miembros del hogar
4. La mayoría de los miembros del hogar
5. Todos los miembros del hogar
99. No sabe

S9.7 ¿Cuántas personas (adultos y niños) en su hogar tienen ropa suficiente para el clima severo (por ejemplo, clima muy caluroso y soleado, muy frío o muy húmedo, según la zona)?

1. Ninguno
2. Menos de la mitad de los miembros del hogar
3. Casi la mitad de los miembros del hogar
4. La mayoría de los miembros del hogar
5. Todos los miembros del hogar
99. No sabe

S9.8 ¿El hogar tiene, posee o dispone de...? (SELECCIÓN MÚLTIPLE)

1. Televisor
2. Radio
3. Celular / smartphone
4. Servicio de internet
5. Cocina de lodo y arena (Lorena) / (Malena) [Mejor Aprovechamiento de leña, lodo y arena]
6. Cocina a gas
7. Horno a leña
8. Refrigerador
9. Bicicleta
10. Motocicleta
11. Automóvil
12. Carreta de animales

Marque los artículos que el hogar posee o dispone

SECCIÓN 10: GÉNERO E IGUALDAD SOCIAL

S10.1 ¿Quién toma las decisiones en el caso de...?

1. Vender la Unidad de Producción Agropecuaria
2. Compra de las semillas, fertilizantes, herramientas, materiales?
3. Qué, cuánto y para qué producir (autoconsumo o venta)
4. Representar a la familia en la organización comunal?

1. Hombre
2. Mujer
3. Ambos

S10.2 ¿Existen hogares en su comunidad/municipio/AIOC que tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o condición de minoría?

1. No
2. Si, pocos hogares
3. Si, menos de la mitad de los hogares
4. Si, casi la mitad de los hogares
5. Si, más de la mitad de los hogares
99. No sabe

S10.3 En los últimos 2 años, ¿cómo ha cambiado esa situación de desigualdad para esos hogares?

1. Mejoró ligeramente
2. Mejoró moderadamente
3. Mejoró bastante
4. Empeoró ligeramente
5. Empeoró moderadamente
6. Empeoró bastante
7. Sin cambios significativos
99. No sabe

S10.4 En los últimos 12 meses, ¿el hogar es o fue beneficiario de alguno de los siguientes Programas Sociales del Estado Plurinacional de Bolivia? (SELECCIÓN MÚLTIPLE)

1. Bono Juana Azurduy
2. Bono Juancito Pinto
3. Bono Renta Dignidad
4. Agencia Estatal de Vivienda
5. Bono Anual de Indigencia para personas ciegas (IBC)
6. Servicio de Desarrollo de las Empresas Productivas (Subsidio)
7. Bono mensual para personas con discapacidad
8. Programa de Apoyo al Empleo II

Marque los bonos que el hogar ha percibido

S10.5 ¿Participa en alguna asociación o grupo comunitario, sindical u otro?

1. Si
2. No

SECCIÓN 11: SECCIONES ADICIONALES

Fecha de la entrevista

Coordenadas geográficas

Observaciones

A.1.2. Cuestionario rural para comunidades

El cuestionario presentado a continuación, contempla preguntas del cuestionario que propone el FIDA con alteraciones en las opciones de respuestas, principalmente porque las mismas fueron adaptadas para el contexto boliviano. Para la construcción del IPM a nivel rural son necesarias las preguntas de las secciones 1 a la 4 y, cualquier adición de preguntas para la exploración de alguna temática específica puede adicionarse como secciones siguientes.

Una particularidad del cuestionario para comunidades es que el mismo tiene que ser llenado por diferentes autoridades del municipio comunidad AIOC así, por ejemplo, mientras que las secciones 0, 1 y 4 deben ser llenadas por el alcalde corregidor o alguna autoridad del territorio en estudio, la sección 2 necesariamente debe ser llenada por alguien entendido en la materia de educación (director profesor de establecimientos educativos) y, lo propio con la sección 3 que, debe ser llenada por alguien involucrado en materia de salud (jefe médico de algún establecimiento de salud).

De acuerdo con el operativo de campo realizado en diciembre de la gestión 2020, el tiempo estimado de llenado del cuestionario puede llegar a ser igual o incluso mayor al estimado en la versión para hogares, principalmente, porque el mismo es una especie de entrevista donde existe una retroalimentación extensa por parte de los diferentes personajes del municipio comunidad AIOC.



Comunidades informadas en el marco del programa PAQUETES DE SOLUCIONES MULTIDIMENSIONALES del PNUD



SECCIÓN 0: INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

S0.1 Código de Supervisor

S0.3 Nombre de la municipio/comunidad/ AIOC

S0.2 Código de Encuestador

S0.4 Fecha de la entrevista

COMPROMISO ARU

Toda la información obtenida mediante las encuestas realizadas será absolutamente confidencial y utilizada para fines estadísticos y de estudio social, por lo tanto ninguna información será revelada, divulgada o publicada de manera individual.

SECCIÓN 1: ASPECTOS GENERALES [Sección que debe ser llenada por AUTORIDADES MUNICIPALES O DE LAS COMUNIDADES]

<p>s1.1 ¿Conoce el número de habitantes en su municipio/comunidad/AIOC?</p> <p><input type="text"/></p> <p>1. Si 2. No</p> <p>Si resp. igual a 2 pase a s1.2 </p>	<p>habitantes</p> <p><input type="text"/></p>	<p>s1.2 ¿Conoce el número de hogares aproximado en su municipio / comunidad /AIOC?</p> <p><input type="text"/></p> <p>1. Si 2. No</p> <p>Si resp. igual a "2" pase a s1.1.1 </p>	<p>s1.2.esp Ingrese el número de hogares aproximado en su municipio / comunidad /AIOC</p> <p><input type="text"/></p>
---	---	--	---

S1.3.1 De todos los eventos negativos, naturales o socio-económicos, que ocurrieron en la región durante los últimos 5 años, ¿cuáles fueron los más dañinos para las personas en su área (en cuanto a impactos negativos en sus hogares, medios de vida y/o agricultura/pecuaria)??

S1.3.2 Explique los detalles del evento, incluyendo la gravedad del evento: DÉBIL, MODERADO O FUERTE

S1.4.1 De todos los eventos negativos, naturales o socio-económicos, que ocurrieron en la región durante los últimos 5 años, ¿cuáles fueron los más dañinos para las personas en su área (en cuanto a impactos negativos en sus hogares, medios de vida y/o agricultura/pecuaria)??

S1.4.2 Explique los detalles del evento, incluyendo la gravedad del evento: DÉBIL, MODERADO O FUERTE

S1.5.1 De todos los eventos negativos, naturales o socio-económicos, que ocurrieron en la región durante los últimos 5 años, ¿cuáles fueron los más dañinos para las personas en su área (en cuanto a impactos negativos en sus hogares, medios de vida y/o agricultura/pecuaria)??





S1.5.2 Explique los detalles del evento, incluyendo la gravedad del evento: DÉBIL, MODERADO O FUERTE

S1.6.1 De todos los eventos negativos, naturales o socio-económicos, que ocurrieron en la región durante los últimos 5 años, ¿cuáles fueron los más dañinos para las personas en su área (en cuanto a impactos negativos en sus hogares, medios de vida y/o agricultura/pecuaria)??

S1.6.2 Explique los detalles del evento, incluyendo la gravedad del evento: DÉBIL, MODERADO O FUERTE

S1.7.1 De todos los eventos negativos, naturales o socio-económicos, que ocurrieron en la región durante los últimos 5 años, ¿cuáles fueron los más dañinos para las personas en su área (en cuanto a impactos negativos en sus hogares, medios de vida y/o agricultura/pecuaria)??

S1.7.2 Explique los detalles del evento, incluyendo la gravedad del evento: DÉBIL, MODERADO O FUERTE

SECCIÓN 2: ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS [Sección que debe ser llenada por DIRECTORES DE COLEGIOS, PROFESORES (NO ALCALDES NI GOBERNADORES)]	
<p>S2.1 ¿Cuántas escuelas para estudiantes de 5 a 13 años, públicas y privadas hay en su municipio/comunidad/AIOC?</p> <p>a. <input type="text"/></p> <p>b. <input type="text"/></p> <p>Si resp. igual a "0" pase a S2.10 </p>	<p>S2.2 ¿Cuál es el nombre de la escuela? [Si el informante declara que hay más de 2 escuelas, llenar solo la información de las 2 escuelas principales.]</p> <p>a. <input type="text"/></p> <p>b. <input type="text"/></p>
<p>S2.3.1 ¿Cuál es el número total de estudiantes de 5 a 13 años MUJERES que asisten a clases con regularidad (al menos 4 días a la semana) a la escuela?</p> <p>S2.3.2 ¿Cuál es el número total de estudiantes de 5 a 13 años PROFESORES a tiempo parcial (trabajan subvencionada a los profesores de tiempo completo)? Si es así, ¿cuál es la calidad de la escuela? [Las siguientes preguntas se refieren a todas las escuelas del municipio/comunidad/AIOC.]</p> <p>1. No 2. Si, se proporcionaron viviendas de mala calidad 3. Si, se proporcionaron viviendas de calidad adecuada 4. Si, se proporcionaron viviendas de alta calidad 5. No sabe</p>	<p>S2.4.1 ¿Cuántos profesores a tiempo completo hay la aproximadamente la mitad de los días escolares) hay en la escuela?</p> <p>S2.4.2 ¿Cuántos profesores a tiempo parcial (trabajan subvencionada a los profesores de tiempo completo)? Si es así, ¿cuál es la calidad de la escuela?</p> <p>1. No 2. Si, pocos hogares 3. Si, menos de la mitad de los hogares 4. Si, alrededor de la mitad de los hogares 5. Si, más de la mitad de los hogares 99. No sabe</p> <p>Si resp. igual a 1, pase a Sección 3</p>
<p>S2.6 ¿Tienen los profesores materiales adecuados para enseñar de forma eficaz? (por ejemplo: tiza, libros para maestros, mapas, carteles)</p> <p>S2.7 ¿Tienen los estudiantes útiles para aprender/estudiar eficazmente? (por ejemplo: cuadernos, lápices, libros de texto, sillas, uniformes [si es necesario], escritorios)</p> <p>1. No 2. Pocos profesores 3. Alrededor de la mitad de los profesores 4. La mayoría de los profesores 5. Si, todos los profesores 99. No sabe</p>	<p>S2.8 En los últimos 2 años escolares, ¿cómo ha cambiado el desempeño general de la mayoría de los estudiantes?</p> <p>S2.9 ¿Cuántos estudiantes no aceptan la escuela debido a limitadas (o espacio para dormir en dormitorios de la escuela) y/o políticas de grupo minoritario?</p> <p>1. Número de estudiantes no aceptados 2. Ninguno, capaz de acomodar a todos los estudiantes 3. Ninguno, aceptado a todos los estudiantes independientemente del hacinamiento 99. No sabe</p> <p>Si resp. es mayor a 1 pase a S2.10 </p> <p>S2.9.esp Ingrese el número de estudiantes no aceptados <input type="text"/></p>
<p>S2.10 ¿Algunos hogares municipio/comunidad/ AIOC tienen esas condiciones económicas o políticas debido a su religión o condición de grupo minoritario?</p> <p>1. No 2. Si, pocos hogares 3. Si, menos de la mitad de los hogares 4. Si, alrededor de la mitad de los hogares 5. Si, más de la mitad de los hogares 99. No sabe</p> <p>Si resp. igual a 1, pase a Sección 3 </p>	<p>S2.11 En los últimos 2 años, ¿como ha cambiado esa situación de desigualdad para esos hogares? [Dígale al encuestado que las siguientes 2 preguntas no son sobre educación, pero queremos su opinión general sobre la comunidad]</p> <p>1. Mejoró ligeramente 2. Mejoró moderadamente 3. Mejoró mucho 4. Empeoró un poco 5. Empeoró moderadamente 6. Empeoró mucho 7. Sin cambios significativos 99. No sabe</p>
SECCIÓN 3: ESTABLECIMIENTOS DE SALUD [Sección debe ser llenada por un JEFE MÉDICO (NO ALCALDES NI GOBERNADORES)]	
<p>S3.1 ¿Cuántos establecimientos de salud (públicos y privados) hay dentro de aproximadamente 5 km del centro de su municipio/comunidad/AIOC?</p> <p>a. <input type="text"/></p> <p>b. <input type="text"/></p> <p>Si resp. igual a "0" pase a S3.9 </p>	<p>S3.2 ¿Cuál es el nombre del establecimiento de salud?</p> <p>S3.3 ¿A cuántos pacientes pueden tratar (atender) en 1 día (capacidad máxima) en el centro?</p> <p>S3.4 ¿Con qué frecuencia se tratar sumistros médicos en 1 día (capacidad máxima) en el centro?</p> <p>S3.5.1 ¿Cuántos miembros del personal de atención médica trabajan en el establecimiento de salud?</p> <p>S3.5.2 ¿Cuántos miembros del personal de atención médica trabajan en el establecimiento de salud?</p>

SECCIÓN 3: ESTABLECIMIENTOS DE SALUD [Sección debe ser llenada por un JEFE MÉDICO (NO ALCALDES NI GOBERNADORES)]	
<p>S3.6.1 ¿Cuántos años ha trabajado el personal de TIEMPO COMPLETO como médico profesional de la salud (en total, en este centro de salud y en otros lugares)? (AÑOS DE TRABAJO)</p> <p>a1. _____</p> <p>a2. _____</p> <p>b1. _____</p> <p>b2. _____</p>	<p>S3.7.1 ¿Cuántos años de formación profesional de la salud ha completado el personal de TIEMPO COMPLETO? (AÑOS DE ENTRENAMIENTO)</p> <p>a1. _____</p> <p>a2. _____</p> <p>b1. _____</p> <p>b2. _____</p>
<p>S3.7.2 ¿Cuántos años ha trabajado el personal de MEDIO TIEMPO como médico formal ha completado el establecimiento de salud y en otros lugares)? (AÑOS DE TRABAJO)</p> <p>a1. _____</p> <p>a2. _____</p> <p>b1. _____</p> <p>b2. _____</p>	<p>S3.8 En los últimos 2 años, ¿cómo ha cambiado la salud general de la mayoría de las personas en su municipio/comunidad/ AIOC?</p> <p>1. Mejoró ligeramente</p> <p>2. Mejoró moderadamente</p> <p>3. Mejoró mucho</p> <p>4. Empeoró un poco</p> <p>5. Empeoró moderadamente</p> <p>6. Empeoró mucho</p> <p>7. Sin cambios significativos</p> <p>99. No sabe</p>
<p>S3.9 ¿Hay hogares en su comunidad que tengan menos oportunidades políticas o económicas que otros debido a pertenencia a grupos étnicos o minoritarios?</p> <p>1. No</p> <p>2. Si, pocos hogares</p> <p>3. Si, menos de la mitad de los hogares</p> <p>4. Si, alrededor de la mitad de los hogares</p> <p>5. Si, más de la mitad de los hogares</p> <p>99. No sabe</p>	<p>S3.10 En los últimos 2 años, ¿como ha cambiado esa situación de desigualdad para esos hogares? [Dígame al encuestado que las siguientes 2 preguntas no son sobre SALUD, pero queremos su opinión general sobre la comunidad]</p> <p>1. Mejoró ligeramente</p> <p>2. Mejoró moderadamente</p> <p>3. Mejoró mucho</p> <p>4. Empeoró un poco</p> <p>5. Empeoró moderadamente</p> <p>6. Empeoró mucho</p> <p>7. Sin cambios significativos</p> <p>99. No sabe</p>
SECCIÓN 4: ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO [Sección que debe ser llenada por AUTORIDADES MUNICIPALES O DE LAS COMUNIDADES]	
<p>s4.1 ¿Está su comunidad comprometida con un plan de manejo de recursos naturales?</p> <p>1. Si, explique</p> <p>2. No</p> <p>99. No sabe</p>	<p>s4.2 Entre los siguientes eventos relacionados con el clima: ¿cuáles podrían dañar la infraestructura de su comunidad? [Registre solo 3 eventos]</p> <p>1. Inundaciones</p> <p>2. Tormentas</p> <p>3. Granizo</p> <p>4. Sequía</p> <p>5. Deslizamientos de tierra</p> <p>6. Heladas</p> <p>7. Erosión del suelo</p> <p>8. Incendios de matorrales</p>
<p>s4.3 ¿En qué medida cree que estos eventos podrían dañar la infraestructura de su comunidad?</p> <p>1. Débil / menor</p> <p>2. Medio / moderado</p> <p>3. Fuerte / mayor</p>	<p>s4.4 ¿Cree que estos eventos podrían ocurrir en los próximos 12 meses?</p> <p>1. Improbable</p> <p>2. Probable</p> <p>3. Muy probable</p>
<p>s4.5. esp Explique como</p>	<p>s4.5. esp Explique cómo</p>
SECCIÓN 5: SECCIONES ADICIONALES	
Observaciones	
Fecha de entrevista	

A.2. Cuestionario urbano

El cuestionario presentado a continuación, contempla preguntas necesarias para poder medir el índice de pobreza multidimensional propuesto, como también otras variables útiles para construir otros indicadores de Desarrollo Humano e indicadores sobre la percepción de las personas en distintas temáticas.

Una particularidad del cuestionario es que contiene secciones que son llenadas con información de todos los miembros del hogar, como las secciones demográficas, educación y de condición de actividad. Secciones de ingresos, percepciones sobre educación, estado de la nutrición y salud, seguridad, comunicación, medio ambiente y percepciones sobre derechos y libertades son llenadas con información del informante del hogar. Este informante es elegido al azar siempre y cuando sea mayor de 18 años.

De acuerdo con el operativo de campo realizado entre julio y agosto de la gestión 2019, el tiempo estimado de llenado del cuestionario puede llegar a superar la hora de entrevista por hogar, el cual varía de acuerdo al número de miembros que existan en el hogar.

Encuesta de Hogares para la medición del Índice de pobreza multidimensional y otros indicadores de Desarrollo Humano



SECCIÓN 0: CÓDIGOS DE UBICACIÓN

S0.1 Municipio	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
S0.2 Manzano	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
S0.3 Comunidad	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
S0.4 Vivienda	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
S0.5 Código del Encuestador	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
S0.6 Código del Supervisor	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>



Preséntate cordialmente mostrando tu credencial y enfatizando el motivo de tu visita.



Si en el hogar se presentan consultas sobre el proyecto, debes responderles de la manera más concisa posible.

COMPROMISO ARU-ENCUESTA DE HOGARES

Toda la información obtenida mediante las encuestas realizadas será absolutamente confidencial y utilizada para fines estadísticos y de estudio social, por lo tanto ninguna información será revelada, divulgada o publicada de manera individual. Todos los resultados serán publicados de manera global e innominada.

SECCIÓN 1: CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

S1.1 La vivienda es: (observación)

1. Casa	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
2. Chozo/ pahuichi	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
3. Departamento	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>

- 4. Cuarto (s) o habitación(es) suelto/a(s)
- 5. Vivienda improvisada o vivienda móvil
- 6. Local no destinado para habitación

<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
--	--	--	--

S1.2 Especificar si el terreno/vivienda cuenta con alguno de los siguientes usos comerciales (por observación y opción múltiple)

1. Micro tienda/ Quiosco	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
2. Carpintería/Maderera/Aserradero	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
3. Lavadero de vehículos	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
4. Taller mecánico	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
5. Peluquería	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
6. Supermercado	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
7. Verdulería	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
8. Venta de calzados	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
9. Estudio de profesionales (arquitecto, abogado, contables, etc.)	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
10. Restaurante	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>

- 11. Pollería
- 12. Pescadería
- 13. Cabina telefónica
- 14. Tienda de indumentaria
- 15. Taller de costura/sastrería
- 16. Librería
- 17. Otro (especificque)
-
- 18. Ninguno

S1.3 Si la vivienda tiene un uso comercial, preguntar: ¿Este negocio es...

1. Propio?	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
2. De algún miembro del hogar?	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
3. De un tercero que paga alquiler?	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>

Pase a S1.4

SECCIÓN 1: CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA				
S1.4 La vivienda que ocupa el hogar es: 1. Alquilada 2. Propia o totalmente pagada 3. Propia y la están pagando 4. Cedida por servicios 5. Prestada por parientes 6. En contrato anticrético 7. Otro (especifique)	S1.5 ¿Cuál es el material más utilizado en los pisos de esta vivienda? 1. Tierra 2. Tablón o madera 3. Machihembre 4. Parquet 5. Cerámica 6. Mosaico 7. Cemento 8. Ladrillo 9. Otro (especificar)	S1.6 ¿Las paredes internas de esta vivienda tienen revoque? 1. Sí 2. No	S1.7 ¿De qué material es el TECHO de esta vivienda? 1. Calamina o Plancha metálica 2. Teja de arcilla, teja de cemento o fibrocemento 3. Losa de hormigón armado 4. Paja, palma, caña o barro 5. Otro	
S1.8 El agua que consumen para beber en su hogar es... 1. Hervida/filtrada o de botellón 2. De pila o llave 3. La trae de algún pozo o vertiente	S1.9 El abastecimiento de agua en su hogar proviene de... 1. Por cañería dentro de la vivienda 2. Por cañería fuera de la vivienda, pero dentro del lote o terreno 3. Por cañería fuera del lote o terreno 4. Camión-cisterna u otro similar 5. Pozo 6. Río, acequia, manantial o similar 7. Otro	S1.10 ¿Con qué frecuencia se distribuye el agua de red? 1. Los siete días a la semana 2. De 4 a 6 días 3. De 2 a 3 días 4. 1 día o menos	S1.11 ¿Su vivienda cuenta con un baño, water/inodoro o letrina? 1. Si, de uso exclusivo del hogar 2. Si, compartido con otros hogares 3. No tiene Si NO TIENE pasar a S1.13	
S1.12 ¿El baño, water/inodoro o letrina tiene desagüe a....? 1. Al alcantarillado 2. A una cámara séptica 3. A un pozo ciego 4. A la superficie (calle/quebrada/rio)	S1.13 Principalmente, ¿Qué tipo de combustible o energía utiliza para cocinar/preparar sus alimentos? 1. Gas natural domiciliario 2. Gas licuado (Garrafa) 3. Leña 4. Querosén 5. Guano/Bosta o Taquia 6. Otro (especificar)	S1.14 ¿Antes de tener el gas a domicilio que tipo de combustible usaba? 1. Leña 2. Querosén 3. Guano/Bosta o Taquia 4. Gas licuado (Garrafa)	S1.15 ¿En qué año fue instalada su conexión de gas domiciliario? Año S1.16 ¿El monto que paga le parece? 1. Muy alto 2. Alto 3. Regular 4. Bajo	
S1.17 ¿Tiene energía eléctrica que proviene de... 1. Red de empresa (servicio público)? 2. Motor propio? 3. Panel solar? 4. Otra? 5. No tiene?	S1.18 ¿Qué le parece el monto que paga en energía eléctrica? 1. Muy alto 2. Alto 3. Regular 4. Bajo	S1.19 La basura de su casa se elimina principalmente mediante: 1. Camión recolector 2. Se entierra 3. Se dispone en un lote baldío/rio/quebrada 4. Se quema 5. Otro	S1.20 ¿Cuántas personas duermen habitualmente en esta vivienda? Nro. de personas S1.21 Del total de cuartos, ¿Cuántos se utilizan en esta vivienda sólo para dormir? Nro. de cuartos	
S1.22 ¿El hogar tiene o dispone de: (opción múltiple) 1. Cocina a gas? 2. Cocina eléctrica? 3. Refrigerador o freezer? 4. Computador (laptop o PC)?				5. Tablet? 6. Televisor? 7. Lavadora de ropa? 8. Motocicleta? 9. Automóvil? 10. Bote a motor? 11. Caballo, mula o burro? 12. Ducha eléctrica?

SECCIÓN 3: EMPLEO (SÓLO PARA PERSONAS DE 7 AÑOS Y MÁS DE EDAD)

Nota: Esta sección debe ser llenada solamente para personas de 7 años o mayores

CÓDIGO DE IDENTIFICACIÓN	S2.1 Nombres y apellidos de cada una de las personas que viven habitualmente en este hogar, empezar por el JEFE DE HOGAR	Parte 1: Condición de actividad																	
		S3.9 ¿La empresa negocio, taller o establecimiento donde trabaja cuenta con NIT? (Número de Identificación Tributaria)	S3.10 ¿Cuántas personas trabajan en la empresa, institución o lugar donde trabaja?	S3.11 ¿Cuántos días trabajó la semana pasada en esta ocupación actual?	S3.12 La semana pasada ¿Cuántas horas al día trabajó en esta ocupación?	S3.13 Tomando en cuenta el total de horas trabajadas durante la última semana, ¿Desea y está disponible para trabajar más horas para aumentar sus ingresos?	S3.14 Además de la actividad mencionada anteriormente, ¿Realizó otro trabajo durante la semana pasada?	S3.15 Su ocupación secundaria es...	S3.16 En esta actividad secundaria trabajó como...	S3.17 ¿Está usted afiliado a la AFP (Administradora de Fondos de Pensiones)?	S3.18 ¿Actualmente está usted aportando a la AFP?	S3.19 ¿Se encuentra registrado/a o afiliado/a a alguno de los siguientes seguros de salud?							
		Código	Nro.	Horas; Minutos	Días	Si	No	Si	No	Código	Código	Si	No	Si	No	1ro	2do	Especifique	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
11																			
12																			

1. Seguros de Salud del Gobierno Autónomo Departamental o Municipal?
 2. Sistema Único de Salud (SUS) - Ley 1152 (Antes prestaciones del Servicio de Salud Integral - Ley 475, SUMI y SSPAM)
 3. CNS (Caja Nacional de Salud/Caja de la Banca Privada/Banca Estatal//COSSMIL/Seguro Universitario)
 4. Seguros privados
 5. Otro (Especifique)
 6. Ninguno

Si responde **NO** pase a la pregunta **S3.19**

Si responde **NO** pase a la pregunta **S3.17**

Debe ser menor o igual a 24

Pase al siguiente miembro del hogar

SECCIÓN 3: COMPONENTE DE INGRESO - SOLO PARA EL JEFE/A DE HOGAR

¿Podría informarme sobre los ingresos mensuales que recibe su hogar?

Nota:

Se refiere al monto NETO o LÍQUIDO la respuesta es nada, escribir "0" o incluir autoconsumo - MONTO EN BS.

S3.20 ¿Recibió ingresos en el último mes por alguno de los siguientes conceptos? (en montos mensuales)

1. INGRESOS LABORALES (Incluye el ingreso de todos los miembros del hogar)
2. ALQUILERES O RENTAS (propiedades inmuebles, agrícolas, maquinaria, etc.)
3. INTERESES, DIVIDENDOS O UTILIDADES
4. REMESAS DE OTRO DEPARTAMENTO DEL PAIS
5. REMESAS DEL EXTERIOR DEL PAIS
6. JUBILACIÓN/ PENSIÓN
7. RENTA DIGNIDAD

Si	No	Monto en Bs.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Sí responde
SI anote el
monto en
Bs.



Una vez terminada de llenar esta sección, realice un sorteo entre todos los presentes de 18 o más años en el momento de la entrevista; con la ayuda de esta persona seleccionada se llenarán el resto de las secciones.

S3.21 Durante los últimos doce meses, ¿Recibió: (en montos anuales)

8. BONO JUANCITO PINTO?
9. BONO JUANA AZURDUY?
10. INDEMNIZACIONES? (por dejar algún trabajo, por seguros, etc.)
11. ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUBSIDIOS: subsidio prenatal, subsidio de natalidad, subsidio de lactancia?
12. ALGUNO DE LOS SIGUIENTES VÍVERES: víveres de la canasta para el adulto mayor, víveres para personas con discapacidad)
13. OTROS INGRESOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES? (ESPECIFICAR)

Si	No	Monto en Bs.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Sí responde
SI anote el
monto en
Bs.

S3.20 Nombre de la persona sorteada (esta debe estar en la entrevista):

S3.21 Edad de la persona sorteada:

.....

LAS SIGUIENTES SECCIONES DEBEN SER LLENADAS SOLAMENTE POR LA PERSONA SORTEADA

SECCIÓN 4: EMPLEO

S4.1 Si usted tiene un negocio propio o quisiera ponerlo, ¿Cuán fácil o difícil le resulta conseguir un crédito, conseguir asesoría y hacer los trámites legales?

1. Muy fácil	<input type="text"/>	3. Difícil	<input type="text"/>
2. Fácil	<input type="text"/>	4. Muy difícil	<input type="text"/>

SECCIÓN 5: EDUCACIÓN

S5.1 ¿Considera que la educación que usted ha recibido contribuyó a su desenvolvimiento en la vida?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

S5.2 ¿Tiene hijos que asisten o asistieron al colegio/escuela?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

Sí responde No pase a S6.1

S5.3 ¿Cuán satisfecho está usted con la educación que reciben o han recibido los niños/jóvenes que residen en este hogar?

1. Muy satisfecho	<input type="text"/>	3. Insatisfecho	<input type="text"/>
2. Satisfecho	<input type="text"/>	4. Muy insatisfecho	<input type="text"/>

SECCIÓN 6: NUTRICIÓN, SALUD Y CUIDADOS MÉDICOS BÁSICOS

Parte 1: Nutrición

LEER ALTERNATIVAS

¿Cuán de acuerdo está con las siguientes oraciones?

S6.1 Durante el último mes, por falta de recursos, ¿Algún miembro de este hogar no pudo acceder a una alimentación sana o variada?

1. Muchas veces	<input type="text"/>
2. Algunas veces	<input type="text"/>
3. Casi nunca	<input type="text"/>
4. Nunca	<input type="text"/>

S6.2 Durante el último mes, por falta de recursos, ¿Algún miembro de este hogar se fue a dormir sintiendo hambre?

1. Muchas veces	<input type="text"/>
2. Algunas veces	<input type="text"/>
3. Casi nunca	<input type="text"/>
4. Nunca	<input type="text"/>

Parte 2: Estilo de vida

S6.3 ¿Durante la semana pasada practicó algún deporte?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

S6.4 ¿Usted fuma cigarillos?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

S6.5 ¿Usted consume bebidas alcohólicas?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

Sí responde No pase a S6.8

S6.6 ¿En general usted diría que consume una menor cantidad de bebidas alcohólicas que sus amigos, aproximadamente la misma cantidad o una mayor cantidad?

1. Menor cantidad	<input type="text"/>	3. Mayor cantidad	<input type="text"/>
2. Igual cantidad	<input type="text"/>		

Parte 3: Salud

S6.7 Por ejemplo, durante la semana pasada, ¿Cuántos días consumió una cantidad de bebidas alcohólicas que al día siguiente le causó malestar y/o afectó el normal desarrollo de sus actividades?

1. No consumí	<input type="text"/>
2. 1 día	<input type="text"/>
3. 2 días	<input type="text"/>
4. 3 días o más	<input type="text"/>

S6.8 ¿Durante los últimos 5 años falleció algún miembro del hogar menor de 5 años?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

S6.9 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer o enfermedades del corazón?

1. Si	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

LAS SIGUIENTES SECCIONES DEBEN SER LLENADAS SOLAMENTE POR LA PERSONA SORTEADA

S6.10 ¿Usted o algún miembro de su hogar fue diagnosticado con alguna de las siguientes enfermedades? Respuesta Múltiple. Marque 1. Si, 2. No

1. ¿Artritis/osteoporosis?	
2. ¿Hipertensión?	
3. ¿Asma?	
4. ¿Reumatismo?	
5. ¿Diabetes?	
6. ¿Colesterol?	
7. Cáncer?	
8. Del corazón?	
9. Renales?	
10. Del hígado?	
11. Tuberculosis?	
12. ¿Chagas?	
13. ¿Enfermedad mental?	

S6.11 ¿Tiene acceso a tratamiento o a medicamentos necesarios?

1. Si	
2. No	

S6.12 ¿Cuál es el estado nutricional de los niños/as (menores de 5 años), mujeres embarazada o amamantando y de adultos mayores de 60 años que habitan el hogar?

1. Normal	
2. En riesgo de desnutrición	
3. Desnutrición	
4. Sobre peso	
5. Obesidad	
6. No sabe	

S6.13 En una escala del 1 al 4, ¿Cuán satisfecho/a se encuentra con el seguro de salud al cual se encuentra afiliado?

1. Muy satisfecho	
2. Satisfecho	
3. Insatisfecho	
4. Muy insatisfecho	
5. No tiene seguro	

S6.14 ¿En los últimos 12 meses, por problemas de salud, ¿acudió o se atendió en...

1. Cajas de Salud (CNS, COSSMIL u otras)?	
2. Establecimientos de salud públicos?	
3. Establecimientos de salud privados?	
4. Médico tradicional?	
5. En la farmacia?	
6. En su domicilio?	

S6.15 En caso de enfermedad, accidente o emergencia ¿Dónde se atiende usted o sus familiares mayormente?

1. Hospital público	
2. Centro de Salud	
3. Puesto o posta de salud	
4. Caja Nacional de Salud (CNS)	
5. Otras cajas de salud	
6. Consultorio (médico particular)	
7. Farmacia	
8. Su casa	
9. Otro (especifique)	

Sí responde **No a todo** pase a la pregunta **S6.12.**

SECCIÓN 7: SEGURIDAD PERSONAL

S7.1 Considerando esta escala, ¿Qué tan seguro se siente... (coloque código)

1. Caminando por su barrio/comunidad	
2. En su casa	
3. Esperando transporte público	

1. Muy seguro
2. Seguro
3. Poco seguro
4. Inseguro

S7.2 ¿En los últimos seis meses usted o alguien de su familia fue víctima de...?

1. Robo sin agresión o amenaza física	
2. Robo con agresión o amenaza física	
3. Estafa	
4. Extorsión	

1.Si 2.No

LEER EN VOZ ALTA LOS CRÍMENES

S7.3 ¿Usted tiene conocimiento de casos de violencia doméstica en contra de mujeres y/o niñas en los últimos seis meses en su barrio/comunidad?

1. Si	
2. No	

Sí responde **No** pase a **S7.7**

LAS SIGUIENTES SECCIONES DEBEN SER LLENADAS SOLAMENTE POR LA PERSONA SORTEADA

S7.4 ¿Con qué frecuencia considera que se suscitan casos de violencia doméstica en contra de mujeres y/o niñas en su barrio/comunidad?

1. Muy frecuente
2. Frecuente
3. Poco frecuente

S7.5 En relación a los casos de violencia doméstica en contra de mujeres y/o niñas en su barrio/comunidad, ¿Usted considera que las víctimas denuncian?

1. Si
2. No

S7.6 En relación a los casos de violencia doméstica en contra de mujeres y/o niñas en su barrio/comunidad ¿Cómo considera la respuesta por parte de las autoridades competentes?

- Excelente
Bueno
Regular
Malo

S7.7 Considera usted que en su barrio o comunidad existen actividades de:

1. ¿Venta de drogas? 1. Si 2.No

2. ¿Prostitución? 1. Si 2.No

3. ¿Trata y tráfico de personas? 1. Si 2.No

SECCIÓN 8: ACCESO A INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

S8.1 ¿Cuántas personas en su hogar tienen un teléfono celular?

Nro.

Si no tiene ninguno, pase a **S8.3**

S8.2 ¿Y cuántos de esos celulares tienen acceso a Internet con un plan de datos?

Nro.

COD

1. Televisión
2. Periódicos impresos
3. Revistas impresas
4. Radio
5. Internet

LEER ALTERNATIVAS

1. Diariamente
2. Por lo menos una vez a la semana
3. Por lo menos una vez al mes
4. Rara vez o nunca

S8.3 ¿Tienen en su hogar acceso a Internet, fuera del plan de datos que pueda tener alguno de los teléfonos celulares?

- Si No

S8.4 ¿Podría decirme cuáles son los medios de comunicación que usted más utiliza para informarse? Le voy a mencionar algunos medios de comunicación para que usted me diga cada cuanto los utiliza o si no los utiliza.

1. Televisión
2. Periódicos impresos
3. Revistas impresas
4. Radio
5. Internet

LEER ALTERNATIVAS

1. Diariamente
2. Por lo menos una vez a la semana
3. Por lo menos una vez al mes
4. Rara vez o nunca

S8.5 ¿Cuán confiable e imparcial cree que es la información que recibe de los medios de comunicación?

- Muy confiable Confiable Desconfiable Muy desconfiable

SECCIÓN 9: CALIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

S9.1 ¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?

1. Mi familia vive en un ambiente no contaminado.
2. En mi barrio/comunidad no hay malos olores, ni humos inapropiados provenientes de industrias, producción pecuaria u otras fuentes.
3. En mi barrio/comunidad no hay residuos de productos químicos, mala eliminación o ausencia de tratamiento de basuras.

LEER ALTERNATIVAS

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

LAS SIGUIENTES SECCIONES DEBEN SER LLENADAS SOLAMENTE POR LA PERSONA SORTEADA

S9.2 Todos en mi familia, incluso los niños, hacemos esfuerzos cotidianos para ahorrar energía. Por ejemplo:

1. Apago las luces cuando nadie ocupa esa habitación
2. Desconecto los equipos eléctricos cuando no estamos en casa
3. Apago la televisión cuando nadie la está viendo
4. Utilizo focos LED

1. Si
2. No

S9.3 Todos en mi familia, incluso los niños, hacemos esfuerzos cotidianos para ahorrar agua. Por ejemplo:

1. Me ducho por un tiempo corto
2. Cierro la pila al enjuagar los platos
3. Cierro la pila al lavarnos los dientes
4. Reparo las pilas y tuberías cuando hay fugas o goteras

1. Si
2. No

S9.4 ¿Cuán saludable cree usted que es el aire que respira en su barrio/comunidad?

1. Muy saludable
2. Saludable
3. Poco saludable
4. Nada saludable

LEER ALTERNATIVAS

SECCIÓN 10: DERECHOS PERSONALES

Parte 1: Derechos políticos

LEER ALTERNATIVAS

S10.1 Cuando usted quiere saber algo sobre cómo están trabajando las instituciones públicas ¿Piensa que se le dará la información que solicita?

1. Siempre
2. La mayoría de las veces
3. Pocas veces
4. No cree que le den información

S10.2 Considera que varios segmentos de la población (incluyendo aquellos por etnia, religión, género, LGTB y otros grupos), ¿Tienen los mismos derechos políticos y oportunidades electorales?

Si
No

Parte 2: Libertad de expresión

LEER ALTERNATIVAS

S10.3 ¿Cuánto cree que se respeta su derecho a expresar opiniones sobre política u otro tema, sin miedo a ser maltratado o ridiculizado?

1. Mucho respeto
2. Mediano respeto
3. Poco respeto
4. Ningún respeto

S10.4 ¿Usted se siente libre de decir lo que piensa por los medios de comunicación sociales sin sufrir represalias de ningún tipo? (Periódicos, radio, televisión nacional o local).

1. Mucha libertad
2. Mediana libertad
3. Poca libertad
4. Ninguna libertad

Parte 3: Libertad de reunión/asociación

LEER ALTERNATIVAS

S10.5 ¿En qué grado se le respeta el derecho a afiliarse o a participar en sindicatos, partidos, asociaciones o cualquier otro grupo que desee, sin miedo a ser maltratado o ridiculizado?

1. Mucho
2. Medianamente
3. Poco
4. Nada

S10.6 ¿En este barrio/comunidad hay suficientes instalaciones para practicar deportes?

Si
No

LAS SIGUIENTES SECCIONES DEBEN SER LLENADAS SOLAMENTE POR LA PERSONA SORTEADA

S10.7 ¿Usted cree que la justicia es efectiva para resolver problemas de asallamiento o amenazas a la propiedad privada? 1. Mucho 2. Poco 3. Nada

SECCIÓN 11: LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

Parte 1: Libertad de decidir sobre su vida		Parte 2: Libertad de culto/religión	
S11.1 Cuando usted tiene que tomar decisiones sobre su vida ¿Qué grado de libertad considera usted que tiene para hacerlo?	1. Mucha 2. Mediana 3. Poca 4. Ninguna	S11.2 ¿Ha escuchado o conocido usted que, en este barrio/comunidad se dan o se han dado casos de discriminación por motivos religiosos? En caso afirmativo, ¿Con qué frecuencia?	1. Mucha 2. Medianamente 3. Poca 4. Ninguna
Parte 3: Esclavitud, trabajo forzado y tráfico de personas		S11.3 ¿Conoce usted de algún caso relacionado con trabajo forzado (trabajo en contra de su voluntad) de personas menores de 14 años en este barrio/comunidad?	
		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	

Parte 4: Corrupciones

S11.4 ¿Usted o alguien de su familia han sido víctimas de corrupción en los últimos doce meses? Como por ejemplo tener que pagar una coima o soborno para hacer un trámite o resolver un problema. 1. Si 2. No

SECCIÓN 12: TOLERANCIA E INCLUSIÓN

Parte 1: Oportunidades e inclusión en la comunidad		S12.7 ¿Cuál considera que fue el motivo principal por el cual fue discriminado/a? (no leer las opciones)	
<p>Le voy a leer algunas frases, para cada frase dígame si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo.</p> <p>Considera usted que en este barrio/comunidad...</p> <p>S12.1 Los inmigrantes (de otras zonas del país o de otros países) son tratados con el mismo respeto y tienen los mismos derechos que cualquier otra persona.</p> <p>S12.2 Las personas LGTB (lesbianas, gays, bisexuales y transexuales) son tratados con el mismo respeto y tienen los mismos derechos que cualquier otra persona.</p> <p>S12.3 Los jóvenes tienen la posibilidad de asistir a la universidad si así lo deciden.</p> <p>S12.4 Las mujeres tienen las mismas oportunidades para acceder, en igualdad de condiciones, a cargos de poder públicos y/o privados.</p> <p>S12.5 Las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres para estudiar una carrera profesional.</p> <p>S12.6 En lo personal, ¿Usted ha sido discriminado/a por cualquier razón?</p>		<p>1. Racismo (color de piel, origen étnico) <input type="checkbox"/></p> <p>2. Clasismo (por su origen social) <input type="checkbox"/></p> <p>3. Pobreza <input type="checkbox"/></p> <p>4. Por su sexo <input type="checkbox"/></p> <p>5. Por su identidad de género <input type="checkbox"/></p> <p>6. Por su orientación sexual <input type="checkbox"/></p> <p>7. Otro (especificar) <input type="checkbox"/></p>	
<p>COD</p> <p>1. Muy de acuerdo <input type="checkbox"/></p> <p>2. De acuerdo <input type="checkbox"/></p> <p>3. En desacuerdo <input type="checkbox"/></p> <p>4. Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/></p>		<p>LEER ALTERNATIVAS</p> <p>1. Centro de cuidado de niños <input type="checkbox"/></p> <p>2. Centro de cuidado de ancianos <input type="checkbox"/></p> <p>3. Centro de cuidado de discapacitados <input type="checkbox"/></p> <p>4. Apoyo o asesoría legal <input type="checkbox"/></p>	
<p>S12.8 ¿En este barrio/comunidad, existe alguno de los siguientes servicios de apoyo?</p>		<p>1. Si <input type="checkbox"/> 2. No <input type="checkbox"/></p>	

SECCIÓN 13: CALIDAD DE VIDA

S13.1 En los últimos 5 años la calidad de vida en este barrio/comunidad... Mejoró Empeoró Está igual

Devolución de información a los cuatro municipios seleccionados y la AIOC Uru Chipaya

Producto 7.

Fundación Aru*

Marzo, 2021

Índice

1. Introducción	3
2. Planificación de los talleres de devolución de información	3
2.1. Metodología	3
2.2. Proceso de contacto con los territorios	4
2.3. Materiales	4
2.4. Programa	4
3. Herramientas de devolución	5
3.1. Plataforma de devolución	5
3.2. Redatam	5
3.3. Reportes del IPM	6
4. Ejecución de los talleres.	6
4.1. Municipio de Yunguyo del Litoral	7
4.2. Municipio de Esmeralda	7
4.3. Municipio de Carangas	8
4.4. Municipio de Coipasa	9
4.5. Autonomía Indígena Originario Campesino Uru Chipaya	10
A. Reportes por territorio para el IPM	12

*Comentarios a administracion@aru.org.bo

B. Presentaciones **64**

C. Notas de recepción **76**

Índice de figuras

1. Captura de pantalla plataforma 6

1. Introducción

Este documento corresponde al séptimo producto de la Consultoría: “**Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del Departamento de Oruro.**”. El documento se desarrolla en 3 puntos;

- la planificación de los talleres; incluye la descripción de la metodología empleada, los contactos por territorio, los materiales empleados y el programa definido
- Herramientas de devolución; se detalla los generado como herramientas para la devolución, la plataforma desarrollada, el Eedatam de escritorio y los reportes municipales
- Finalmente, se describe la ejecución de los talleres donde se aborda los participantes y se describen los resultados principales.

2. Planificación de los talleres de devolución de información

2.1. Metodología

Se definió adoptar la modalidad de taller para la devolución en los 5 territorios, debido al COVID-19 se opto por la vía virtual, por medio de la cuenta institucional de Zoom de Fundación Aru.

Los objetivos para el taller en cada municipio fue:

- Presentar los objetivos del proyecto
- Presentar las características de la recolección de información
- Presentar los resultados obtenidos sobre la temática del *Índice de pobreza Multidimensional*, sus dimensiones, valores, y otros componentes presentes en la plataforma desarrollada
- Discutir los resultados obtenidos y precisar si refleja la situación del territorio
- A partir de los resultados mostrados:
 - identificar alternativas de soluciones
 - identificar una posibles rutas para la implementación de las soluciones

Se diseño tres actividades para el taller, estas son:

- Actividad 1, ideas previas: Con el objetivo que los participantes del territorio identifiquen las principales problemáticas en su municipio de acuerdo a las dimensiones del IPM previo a conocer los resultados del municipio.
- Actividad 2, Plataforma: Se presenta la plataforma virtual desarrollada con los resultados para el territorio
- Actividad 3, Preguntas guías: A partir de la información presentada se plantean preguntas para motivar la discusión y la identificación de alternativas de soluciones, las preguntas son:
 - Esta información ¿coincide con su opinión?
 - Dados estos datos, ¿cuál debería ser nuestro objetivo principal? ¿A quién le compete?
 - ¿Qué actividades específicas se pueden implementar para mejorar la situación?
 - ¿Cómo podríamos trabajar juntos para lograr esto?

Los resultados del taller son insumos para el producto 5.

2.2. Proceso de contacto con los territorios

Una vez definida la metodología se procedió a contactar con las autoridades de cada uno de los cinco territorios. Se empleó los contactos obtenidos en el proceso de recolección de datos para proceder con la definición de la realización del taller.

El contacto fue dirigido a las alcaldías de los cinco territorios para coordinar fecha y hora de los talleres, respecto los participantes por de los territorios fue exclusivamente definido por la autoridad municipal.

El proceso de contacto inicio el 12 de febrero en los distintos territorios, el medio usado para ello fue principalmente mediante llamadas telefónicas. Donde se estableció de forma coordinada el siguiente cronograma:

- 24 de febrero, 10:00 am: Municipio de Yunguyo del Litoral
- 02 de marzo, 14:00 pm: Municipio de Esmeralda
- 03 de marzo, 14:00 pm: Municipio de Carangas
- 04 de marzo, 10:00 am: Municipio de Coipasa
- 06 de marzo, 14:00 pm: AIOC Uru Chipaya

Para cada uno de los talleres acordados se realizó la invitación al equipo del PNUD mediante correos electrónicos para que puedan participar.

2.3. Materiales

A continuación se lista el material empleado para el desarrollo del taller:

- Cuenta institucional de Zoom de Fundación Aru
- Presentación en PowerPoint para cada territorio
- Espacio virtual desarrollado en MIRO
- Plataforma de devolución disponible en dirección web
- Grabación de la sesión en Zoom

2.4. Programa

El programa definido para el taller fue:

- Bienvenida al taller
- Presentación del PowerPoint preparado
- Actividad 1, Ideas previas
- Actividad 2, Plataforma
- Actividad 3, Preguntas guías
- Cierre del taller

Se anexa al documento un ejemplo de la presentación preparada en PowerPoint.

3. Herramientas de devolución

Se diseñaron tres herramientas para el proceso de devolución a los territorios, las dos primeras son herramientas digitales y la última un reporte físico que se entrega en el territorio.

3.1. Plataforma de devolución

A partir de la base de datos generada del proceso de recolección y la generación de los indicadores vinculados al Índice de Pobreza Multidimensional se diseñó una plataforma de visualización de datos tipo “Tablero de datos” (dashboard) en el paquete estadístico R. Este permite generar una salida tipo html para ser alojada en la web.

La plataforma es alojada en la cuenta de github fundación Aru y se adjunta el código y la salida html como anexo en el CD de este producto. Se diseñó dos plataformas según la salida de los indicadores; la primera vinculada a la intensidad de la pobreza y la segunda en base a la incidencia, los enlaces a ambas plataformas son:

- Intensidad: <https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm>
- Incidencia: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Las plataformas tienen la siguiente información

- Ventana para la elección del territorio
- Enlaces en el panel principal para descargar el Redatam diseñado y acceder a la web de Aru
- Fila con 3 indicadores del IPM a nivel global del territorio; Incidencia, intensidad y $M0$
- Pestañas para ver un gráfico de telaraña con las 11 dimensiones del IPM para el municipio y sus comunidades, en la telaraña se interpreta un mayor nivel de precariedad por dimensión si el punto se acerca a 100.
- Tres pestañas inferiores que incluyen:
 - Resumen general: Estadísticas básicas de la recolección y los hogares; Hogares entrevistados, promedio de edad del jefe y del informante, sexo y estado civil del jefe del hogar
 - Componentes: Tabla con el resultado agregado para el territorio por dimensión, incluye valores mínimos y máximos y una escala de colores por celda.
 - Sub Componentes: Tabla con el resultado agregado para el territorio por subdimensión, incluye valores mínimos y máximos y una escala de colores por celda.

La siguiente figura muestra una captura de la plataforma:

3.2. Redatam

Con la información básica de la base de datos del cuestionario del hogar se diseñó un diccionario para ser utilizado en Redatam, este permite realizar las consultas básicas del paquete sobre la base de datos. Para acceder a la información desarrollada para el Redatam se incluye un enlace en la plataforma descrita en el apartado anterior que permite descargar un comprimido que contiene:



Figura 1: Captura de pantalla plataforma

- Instalador del Redatam
- Diccionario para los 5 territorios
- Instrucciones de uso

El uso de esta herramienta está orientada a emplear el Redatam Process que es una versión local en el escritorio de trabajo. Es posible habilitar un interfaz web para la consulta, sin embargo, es necesario habilitar un servidor y gestionar el respectivo mantenimiento, se recomienda implementar este componente para un futuro acercamiento y capacitación presencial en los territorios.

3.3. Reportes del IPM

Se diseñaron reportes metodológicos por territorio, como un recurso físico que describe el IPM y sus características, se incluye también un documento que describe los criterios de los puntos de corte y la ponderación dada en las dimensiones. Estos se adjuntan como anexo al documento.

A partir de los talleres de devolución de los reportes elaborados, se realizó la entrega de este material a las autoridades de los territorios, se adjunta las notas de recepción de este material al final del documento.

4. Ejecución de los talleres.

A continuación se detalla para cada municipio las características de los talleres realizados

4.1. Municipio de Yunguyo del Litoral

- Fecha de Taller: 24/02/2021
- Hora: 10:00 am.

- Participantes: Fundación ARU
 - Wilson Jimenes Pozo, Coordinador del Proyecto
 - Álvaro Chirino, Director de la fundación ARU
 - Marisol Quenta, Investigador cualitativa

- Participantes: PNUD
 - Milenka Figueroa
 - Paola Requena

- Participantes: Municipio de Yunguyo de Litoral
 - Deysi Amaru de Visa, Alcalde
 - Melisa Alarcon, Secretaria Municipal
 - Carlos Visa, Presidente del consejo
 - Bertha Equise, Concejal
 - Ivan Visa Challapa, Corregidor de Micaya
 - Ada Guzman, Corregidor de Surpo
 - Walter Amaru Visa, Corregidor de Yunguyo

- Correo: mscarlent@hotmail.com

4.1.1. Resultados del taller

Se enfatizó las principales problemáticas del Municipio

1 Adaptación al cambio climático 2 Activos agrícolas 3 Exposición y resiliencia a efectos adversos
4 Abastecimiento de agua domestica 5 Saneamiento e higiene 6 Seguridad alimentaria

Haciendo énfasis (Transcrito):

(DA) Buenos días, quisiera comunicarles que en mi municipio la helada se lo ha llevado todo el sembradío como la quinua, papa y haba ¡todo se lo llevo! ¡No hay nada de producción! Este año no hay lluvia en nuestro sector, apenas ha llovido un par de días no más, no hay lluvia, hay sequia totalmente este año. Así también está afectando a nuestro ganado hasta el momento sigue muriendo por falta de agua y alfa alfa, Nosotros en el municipio somos productores de camélido, de producción alimentaria es muy poco, ese poquito ya desapareció, hasta el momento ya no hay, lo que nosotros tenemos es más ganado camélido y lo que más nos podría ayudar es: en el forraje.

(DA) Deisy Amaru Alcalde del municipio de Yunguyo de Litoral

4.2. Municipio de Esmeralda

- Fecha de entrega: 02/03/2021
- Hora: 14:00 p.m.
- Participantes: Fundación ARU

- Wilson Jiménez Pozo, Coordinador del Proyecto
- Álvaro Chirino, Director de la fundación ARU
- Marisol Quenta, Investigador cualitativa
- Participantes: PNUD
 - Milenka Figueroa
 - Paola Requena
- Participantes: Municipio de Esmeralda
 - Efrain Capuma Viza, Alcalde
 - Max Carlos Capuma Colque, Secretario Municipal administrativo
 - Bladimir Paca Choque, técnico de Desarrollo
 - Franz Rafael Arce, Corregidor de Romero Pampa
 - Henry Condori, Corregidor Charcollo
 - Limber Capuma Condori, Corregidor de Esmeralda
 - Freddy Challapa Condori, Corregidor de Belen
 - Whilly Gabriel Arce, Corregidor Caipana
 - Vicente Quecaña, Corregidor Piña Piñani
 - Delfin Choque, Corregidor Villque
 - Hugo Capuma, Corregidor Altuzani
 - Erick Wilson, Corregidor Central
- Correo institucional: gamdeesneralda@gmail.com

4.2.1. Resultados del taller

Se enfatizó las principales problemáticas del Municipio

1 Saneamiento e higiene 2 Salud y cuidado de la salud 3 Vivienda, vestimenta y energía 4 Abastecimiento de agua doméstica 5 Seguridad nutricional y alimentaria

Haciendo énfasis (transcrito)

(EC) En realidad el municipio presenta estas debilidades, hubiese sido bueno que participemos más corregidores y confirmen los datos. Nos parece un excelente trabajo que realizaron y presenta información del municipio de Esmeralda. Tenemos que hacer convenios con algunas instituciones y le compete a la alcaldía solucionar o hacer los enlaces con otras instituciones. (EC) Corregidor de Esmeralda

4.3. Municipio de Carangas

- Fecha de entrega: 03/03/2021
- HORA: 14.00 pm.
- Participantes: Fundación ARU
 - Wilson Jimenes Pozo, Coordinador del Proyecto
 - Álvaro Chirino, Director de la fundación ARU
 - Marisol Quenta, Investigador cualitativa

- Participantes: PNUD
 - Milenka Figueroa
 - Paola Requena
- Participantes: Municipio de Carangas
 - Rubén Plata Flores, Alcalde
 - Ronald David Visa Choque, Corregidor titular de Carangas
 - Darwin Choque, Hilaca Mayor
 - Jaime Verastegui, Hilaca Principal
 - Claudio Choque Colque, Corregidor Auxiliar
 - Caleb Visa, Corregidor Auxiliar Mantos
- Correo institucional: gobcarangas1@gmail.com

4.3.1. Resultados del taller

Enfatizando los principales problemáticas del Municipio

- 1 Abastecimiento de agua doméstica
- 2 Saneamiento e higiene
- 3 Adaptación al cambio climático
- 4 Vivienda, vestimenta y energía
- 5 Exposición y resiliencia a shocks
- 6 Educación

Haciendo énfasis (transcrito)

(CV) Me parece bien esta información que nos están dando, son problemas que estamos viviendo el tema del granizo es lo que nos afectó el tema de la electricidad, la falta de agua son grandes campos que están siendo afectado, el municipio de Carangas son hectáreas que se arruino estos problemas que la naturaleza nos trajo. Uno de los temas que puede ayudar es los seguros de agricultura que la producción esté asegurado. No sabemos a quién acudir, puede que le competa a la alcaldía.

(CVI) Calev Visa Corregidor

4.4. Municipio de Coipasa

- Fecha de entrega: 04/03/2021
- Hora: 10:00 a.m.
- Participantes: Fundación ARU
 - Wilson Jimenes Pozo, Coordinador del Proyecto
 - Álvaro Chirino, Director de la fundación ARU
 - Marisol Quenta, Investigador cualitativa

- Participantes: PNUD
 - Milenka Figueroa
 - Paola Requena
- Participantes: Municipio de Coipasa
 - Juan Jose, Alcalde
 - Galio Aguirre, Corregidor
 - Rusbert Fernandez, Mallku
 - David Rojas, Mayor Alcalde
 - Raul Perez, Mayor principal
 - Martin Choque, Técnico

4.4.1. Resultados del taller

Enfatizando los principales problemáticas del Municipio

1 Abastecimiento de agua doméstica 2 Seguridad nutricional y alimentaria 3 Saneamiento e higiene
4 Vivienda, vestimenta y energía 5 Salud y cuidado de la salud 6 Adaptación al cambio climático
7 Activos no agrícolas 8 Activos agrícolas 9 Exposición y resiliencia a shocks 10 Igualdad social y de género

Haciendo énfasis (transcrito) (JJ) Es evidente estas necesidades, en este momento estamos tomando agua salada en cuanto a la alimentación estamos con problemas en el tema de alcantarillado no tenemos la energía es algo que no tenemos en el tema agrícola estamos inseguros no son seguros nuestra producción, por esta razón es que nuestra gente sale a otros lados a generar economía, para mantener a sus familias, la escases de trabajo afecta demasiado.

(JJ) Juan Jose Alcalde

4.5. Autonomía Indígena Originario Campesino Uru Chipaya

- Fecha de entrega: 06/03/2021
- Hora: 14:00 p.m.
- Participantes: Fundación ARU
 - Wilson Jimenes Pozo, Coordinador del Proyecto
 - Álvaro Chirino, Director de fundación ARU
 - Marisol Quenta, Investigador cualitativa
- Participantes: PNUD
 - Paola Requena
- Participantes: (AIOC) Autonomía Indígena Originario campesino Uru Chipaya
 - Zacarias Huarachi, Alcalde
 - Onorio Chino, Diputado
 - Martin Mamani, Corregidor de Aiparavi

4.5.1. Resultados del taller

Enfatizando los principales problemáticas del Municipio

1 Adaptación al cambio climático 2 Exposición y resiliencia a shocks 3 Educación 4 Salud y cuidado de la salud 5 Seguridad nutricional y alimentaria

Haciendo énfasis (transcrito)

(SH) Es evidente los problemas: nosotros en Chipaya vivimos del río Lauca, en estos 4 años que estoy de autoridad, me preocupa el desvió de aguas del Río Lauca, nosotros vivimos de este río creo que de aquí a unos 40 años se secura el río, muchos están haciendo desvíos los vecinos hay proyectos de micro riegos entonces nosotros actualmente no tenemos micro riegos, todos tienen derecho a tener agua, pero no tenemos un artículo, donde diga que Chipaya vive del Río Lauca. ¿Cómo podemos solucionar este problema? Los 4 Ayllus no están siendo beneficiados. Quisiera que el diputado tal vez nos podría ayudar el hermano Onorio nos puede ayudar. En el tema de seguridad alimentaria estamos mal, producimos quinua, pero lo vendemos y los niños están consumiendo comida chatarra no consumen nuestros alimentos que producimos. (SH) Sacarias Huarachi Alcalde (OCH) Esa parte del tema del agua, estamos viviendo en desigual, diría que el gobierno central sería el que tendría que solucionar este problema, los ayllus estamos viviendo desigual ¿No?.

A. Reportes por territorio para el IPM

Municipio de Carangas

Medición y resultados del Índice de Pobreza Multidimensional

Fundación Aru

Marzo, 2021

Desde fines de 2020 se llevó a cabo el proyecto “Recolección de información en el Altiplano Sur de Oruro” ejecutado por Fundación ARU con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las autoridades de cuatro Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) y la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) Uru Chipaya. Mediante un Censo de Derecho, se indagaron características de las familias y de las comunidades en el Altiplano Sur de Oruro orientado a construir una medida de pobreza multidimensional.

Pobreza multidimensional | censo de derecho | enfoque rural | Altiplano sur de Oruro

El presente documento muestra los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el municipio de Carangas ubicado en la provincia Mejillones del departamento de Oruro del Estado Plurinacional de Bolivia, y se emplean tablas y gráficas descriptivas para comprender las diferentes facetas de la pobreza que experimentan los hogares de este territorio.

Estructura del IPM

Con base en la conceptualización del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el IPM comprende 11 dimensiones, 35 subdimensiones y 112 indicadores. Las primeras 6 dimensiones corresponden a necesidades fundamentales y, las restantes 5 corresponden a los medios de vida en un entorno rural. Para el cálculo de los índices se utilizó la metodología propuesta por Alkire y Foster (2011).

Con el propósito de medir el grado de pobreza, se agregaron las 11 dimensiones con una misma ponderación, es decir, todas las dimensiones son consideradas igualmente importantes:

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

■ Necesidades Fundamentales

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.
2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.
4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).
6. **Educación:** Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

■ Medios de vida y bienestar rural

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.
9. **Exposición y resistencia a eventos adversos:** Mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.
10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del departamento de Oruro

Documento elaborado por Lucila Aguilar con la colaboración de Wilson Jimenez y Alvaro Chirino

¹ Comentarios y/o sugerencias a: administracion@aru.org.bo.

11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la cantidad de prácticas agrícolas implementadas por los hogares, las fuentes de agua para actividades agropecuarias, la capacidad humana y la resiliencia de la infraestructura de municipios/comunidades/AIOC.

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

7. Activos agrícolas (1/11)
 8. Activos no agrícolas (1/11)
 9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
 10. Igualdad social y de género (1/11)
 11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Pasos para la medición de la pobreza multidimensional (método Alkire - Foster)

- Establecer las unidades de análisis:** Implica identificar la unidad sobre la que se construirán los indicadores y la unidad de análisis sobre la cual se reportarán los resultados del IPM. En este caso, la **unidad de análisis** son los **hogares** que viven habitualmente en el municipio.
- Definir las dimensiones e indicadores:** Implica la construcción de una lista de indicadores relevantes que estén disponibles para todos los hogares y agruparlos en dimensiones de pobreza. La lista de dimensiones, subdimensiones e indicadores provienen de los lineamientos provistos por el FIDA.
- Definir el esquema de pesos:** Asignación de pesos o ponderaciones a cada dimensión e indicador j de manera que los pesos reflejen la importancia normativa de cada dimensión e indicador. En este caso, las dimensiones tienen la misma ponderación, sin embargo, para las ponderaciones tanto a nivel de subdimensiones como de indicadores se emplean los criterios del FIDA.
- Establecer los umbrales unidimensionales (z_j):** Definición de los umbrales de privación para cada indicador (primer corte), es decir, el nivel suficiente (normativo) para que un hogar* se considere sin privación o sin carencia en cada indicador:

$$g_{ij}^0 = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{ij} < z_j \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Como la cantidad de indicadores supera la centena se presenta un documento adjunto para mayor detalle sobre los puntos de corte z_j para cada indicador junto a su respectiva ponderación w_j .

- Cálculo el puntaje de privación:** Puntaje para cada hogar que toma en cuenta la suma ponderada de privaciones.

$$c_i = \sum_{j=1}^d w_j g_{ij}^0$$

*Se define x_{ij} como el logro del hogar i en el indicador j .

- Establecer el umbral de pobreza (k):** Umbral normativo (segundo corte) que refleja la proporción de privaciones ponderadas bajo el cual un hogar es considerado pobre multidimensional. Para la obtención de este punto de corte se recurre a un valor que maximiza la variación en la explicación de cuanto pobreza existe con base en ciertas características, en este caso, se toma una referencia geográfica: municipio. Al realizar este procedimiento se puede identificar que el valor que toma k es del 33%, no obstante, se emplea un valor conservador con k igual a un 30% y, se presentan los resultados del IPM en torno a este umbral.

$$c_i(k) = \begin{cases} c_i & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de incidencia (H):** Porcentaje de hogares pobres considerando un umbral de pobreza k .

$$H = \frac{\sum_{j=1}^N \rho_k(x_{ij}, z)}{N} = \frac{q}{N}$$

$$\text{Donde: } \rho_k(x_i; z) = \begin{cases} 1 & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de intensidad (A):** Promedio ponderado de todos las privaciones que experimentan los hogares pobres.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Índice de Pobreza Multidimensional ($IPM - M_0$):** Combina la incidencia (H) y la intensidad de la privaciones que experimentan los hogares pobres (A).

$$M_0 = H * A = \frac{q}{N} * \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Desagregación de la pobreza multidimensional:** Contribución al $IPM - M_0$ por dimensión y por sub poblaciones.

Resultados del IPM para Carangas

Carangas está conformado por las comunidades de Calacollo, Carangas, Cotaña, Fundación, Huañoco, Hutallani, Jachacalani, Mantos, Pisaquero, Pucara y Triandino. La incidencia de pobreza multidimensional estimada (H) es de 78.3% para un umbral de pobreza $k = 30\%$, es decir, en promedio el 78.3% de los hogares de este territorio experimenta privación en al menos un 30% de las 11 dimensiones (3 dimensiones) o más de dos tercios (78.3%) de los hogares del municipio experimentan privación en al menos 34 de los 112 indicadores que conforman el índice de pobreza multidimensional.

Cuadro 1. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel municipal)

	Nivel
	Global
Índices de pobreza multidimensional	
Incidencia de la Pobreza, (H, %)	78.38
Intensidad de la Pobreza, (A, %)	36.46
IPM - M0	0.29
Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	21.62
Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)	1.35

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Por otra parte, realizando un análisis de la intensidad de la pobreza (A), ésta alcanza el 36.5%, es decir, cada hogar pobre multidimensional del municipio experimenta, en promedio, privaciones en más de un tercio de los indicadores ponderados. Una vez conocidos los resultados de los índices de incidencia e intensidad, corresponde efectuar el análisis respecto al índice de pobreza ajustada $IPM - M_0$, y el mismo reporta un valor de 0.29 que implica que los hogares pobres multidimensionales en el municipio experimentarían un 29.0% del total de privaciones si se considerara a todos los hogares como pobres y privados en las 11 dimensiones.

Finalmente, también se observa la vulnerabilidad a la pobreza multidimensional. El índice hace referencia a aquellos hogares que se encuentran privados en un intervalo inferior a 10 puntos porcentuales del umbral k establecido, es decir, son los hogares cuyo porcentaje de privación se encuentra entre el 20% y el 30%. En ese sentido, se puede notar que el 21.6% de los hogares que habitan en el municipio se encuentran próximos al umbral de pobreza de manera que el incremento en al menos una privación puede convertirlos en pobres multidimensionales. Respecto a, la severidad de la pobreza multidimensional, se puede distinguir que el mismo es de 1.3%, es decir, en el municipio el 1.3% de los hogares tienen un puntaje de privación es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más).

Por otra parte, dada la propiedad de aditividad del $IPM - M_0$ se descompone el índice por dimensiones. Esto permite notar la contribución que tiene cada dimensión a la medida de pobreza multidimensional, así por ejemplo, es posible observar que las dimensiones con un mayor peso son las dimensiones de adaptación al cambio climático (18.0%), seguido por activos no agrícolas (14.3%), activos agrícolas (13.9%), exposición y resistencia a eventos adversos (11.7%) y salud y cuidado de la salud (10.1%), y, las dimensiones con menor influencia sobre el $IPM - M_0$ son: igualdad social y de género (2.7%), seguridad alimentaria y nutricional (4.0%), vivienda, vestimenta y energía (4.9%), educación (5.0%) y abastecimiento de agua doméstica (5.5%), y encontrándose en un punto medio está la dimensión de saneamiento e higiene (9.8%).

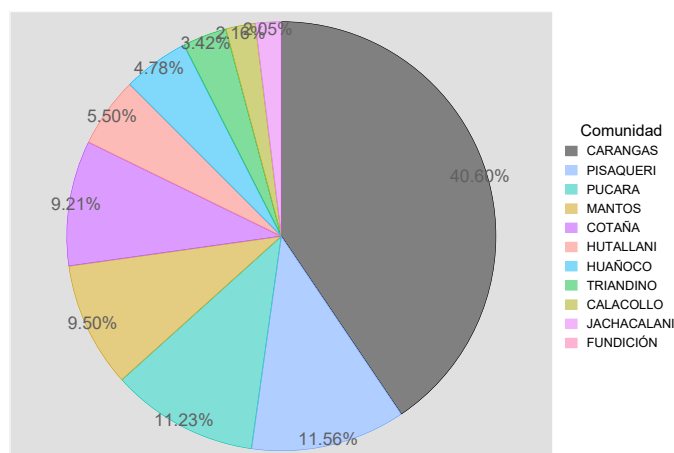
En Carangas las dimensiones relacionadas a medios de vida y bienestar rural son las que mayor contribución tienen a la medida M_0 , principalmente la dimensión de adaptación al cambio climático indicando que se presenta un número alto de

hogares que no realiza más de 2 prácticas agrícolas, enfrenta 3 problemas o más con sus tierras o tienen un acceso a fuentes de agua no mejoradas para realizar sus actividades agropecuarias o la recepción/acceso a información meteorológica no es diversa y/o el municipio no tiene planes de manejo de recursos naturales.

Resultados a nivel comunal

Al desagregar los resultados a nivel de comunidades, se advierte una marcada diferencia en los distintos índices, por ejemplo, las comunidades con una mayor tasa de incidencia de pobreza multidimensional son Calacollo, Cotaña, Huañoco, Hutallani y Mantos (100.0%), seguido por Pisaquero (87.5%), Pucara (85.7%), Carangas (71.4%), Jachacalani y Triandino (50%) y, finalmente, quien no presenta incidencia al nivel k establecido del 30% es Fundición (0.0%). La intensidad de pobreza oscila entre el 33% y 45% para todas las comunidades de análisis siendo más alta en Calacollo (45.6%) y más baja en Huañoco (33.7%).

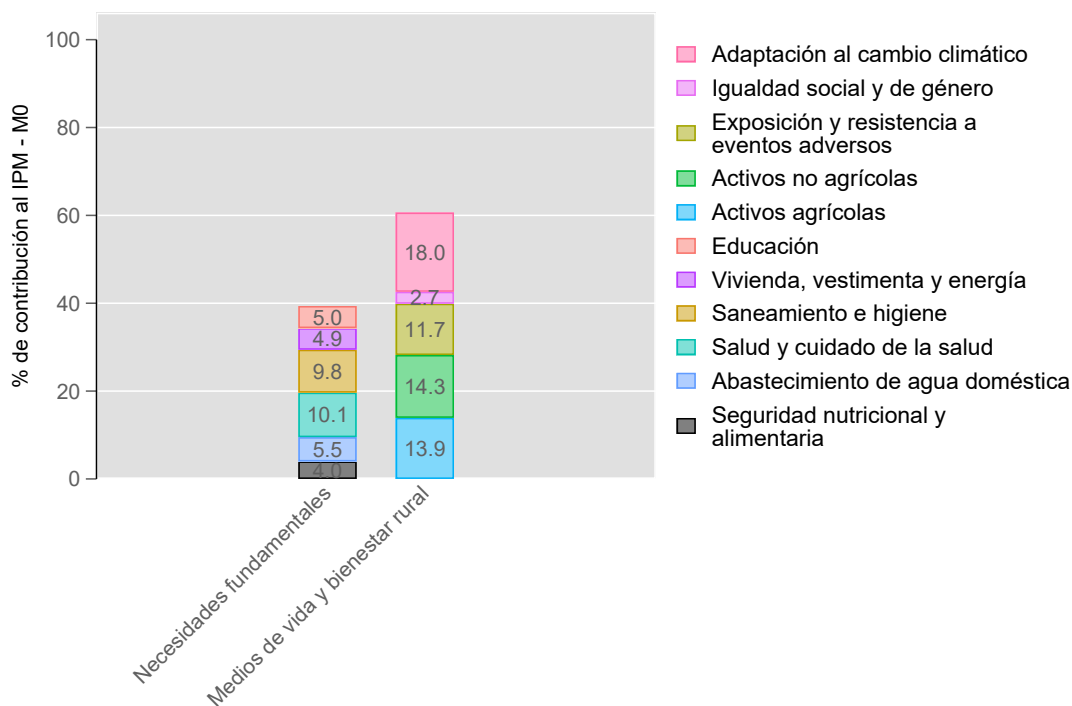
Fig. 1. Contribución de las comunidades al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Analizando la incidencia ajustada o $IPM - M_0$, el valor más alto le corresponde a la comunidad de Calacollo (0.46), en segundo lugar, Mantos (0.40), seguido por Cotaña y Hutallani (0.39), Huañoco y Pucara (0.34), Pisaquero (0.31), Carangas (0.25), Jachacalani (0.22) y, en último lugar, Triandino (0.18). Si bien la comunidad de Fundición no presenta hogares pobres multidimensionales con un corte de k igual a 30%, es la comunidad donde la vulnerabilidad a la pobreza se destaca como la más alta (100%), es decir, el 100.0% de los hogares que habitan en dicha comunidad se encuentran próximos al umbral de pobreza, por lo tanto, el incremento en al menos una privación puede convertir a esos hogares en pobres multidimensionales. Otras comunidades que también presentan cifras altas son Jachacalani y Triandino (50.0%). Respecto al segundo índice, severidad, se puede distinguir que el mismo es igual al 0.0% en todas las comunidades excepto en Calacollo (100.0%), es decir, aquellos hogares cuyo puntaje de privación es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50

Fig. 2. Contribución de las dimensiones al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

indicadores o más) se encuentran en esta comunidad.

En el municipio de Carangas, desglosando la contribución al índice M_0 , según comunidades (ver Figura 1), se puede advertir que la comunidad de Carangas tiene una mayor contribución a la medida de pobreza (40.6%), seguido por la comunidad de Pisaqueri (11.6%) y, en último lugar, la comunidad de Jachacalani (2.0%), la comunidad de Fundición no presenta contribución al $IPM - M_0$ pues con el umbral de pobreza establecido no se calificaron a los hogares que brindaron información como pobres multidimensionales.

A nivel comunal, también se presenta la intensidad de pobreza en una escala de 0% al 100%, si bien la intensidad es entendida como un promedio de las privaciones ponderadas de aquellos hogares clasificados como pobres, donde los pesos suman 100; para identificar que dimensiones y/o subdimensiones necesitan ser atendidas, se realiza una reescala de las ponderaciones para que las mismas sumen 100 dentro de cada dimensión y/o subdimensión. Esta operación se realiza con fines ilustrativos y para observar en qué dimensiones la intensidad de pobreza multidimensional es mayor.

En todas las comunidades del municipio las dimensiones de adaptación al cambio climático y saneamiento e higiene son las que presentan mayor intensidad, no obstante, cada comunidad tiene diferentes requerimientos tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad de Calacollo que requiere atención en activos agrícolas y abastecimiento de agua doméstica, es decir, los

hogares pobres de este territorio no tienen garantizada el agua para realizar sus actividades agropecuarias, a la vez, cuentan con problemas sobre la titularidad y fertilidad de sus tierras; respecto al agua, los habitantes declaran tener problemas en el acceso, calidad y disponibilidad al recurso hídrico potable. Por otra parte, en la comunidad de Jachacalani los hogares pobres, requieren una focalización de recursos para atender las dimensiones de salud y cuidado de la salud y saneamiento e higiene, al igual que las comunidades de Hutallani y Pucara. Finalmente, también se puede apreciar que las comunidades tienen problemas, en su mayoría en las dimensiones de activos no agrícolas y exposición y resistencia a eventos adversos, esto quiere decir, en el caso de la primera dimensión, que los hogares del territorio no tienen ingresos que provengan por actividades de emprendimiento y/o prestación de servicios, además no hay población fuera de la comunidad que podría enviar remesas si así lo necesitasen y, en el caso de la segunda dimensión, los hogares identifican problemas que pueden afectarlos y frente a la ocurrencia de los mismos no lograrían paliar los efectos ni tampoco lograrían recuperarse.

Resultados online

Finalmente, se pone a disposición del municipio la información en una plataforma para que las autoridades puedan efectuar de manera correcta y acertada sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI) para las gestiones venideras. En la Figura 3 se puede apreciar la salida de los datos a nivel municipal y, a su vez, en la pestaña “Perfil en las comunidades”, se puede navegar sobre aspectos a nivel comunal. Para acce-

Cuadro 2. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel comunal)

Índices de pobreza multidimensional					
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)
Comunidad					
CALACOLLO	100.00	45.62	0.46	0.00	100.00
CARANGAS	71.43	34.34	0.25	28.57	0.00
COTAÑA	100.00	38.94	0.39	0.00	0.00
FUNDICIÓN	0.00		0.00	100.00	0.00
HUAÑOCO	100.00	33.73	0.34	0.00	0.00
HUTALLANI	100.00	38.78	0.39	0.00	0.00
JACHACALANI	50.00	43.33	0.22	50.00	0.00
MANTOS	100.00	40.17	0.40	0.00	0.00
PISAQUERI	87.50	34.93	0.31	12.50	0.00
PUCARA	85.71	39.58	0.34	14.29	0.00
TRIANDINO	50.00	36.11	0.18	50.00	0.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

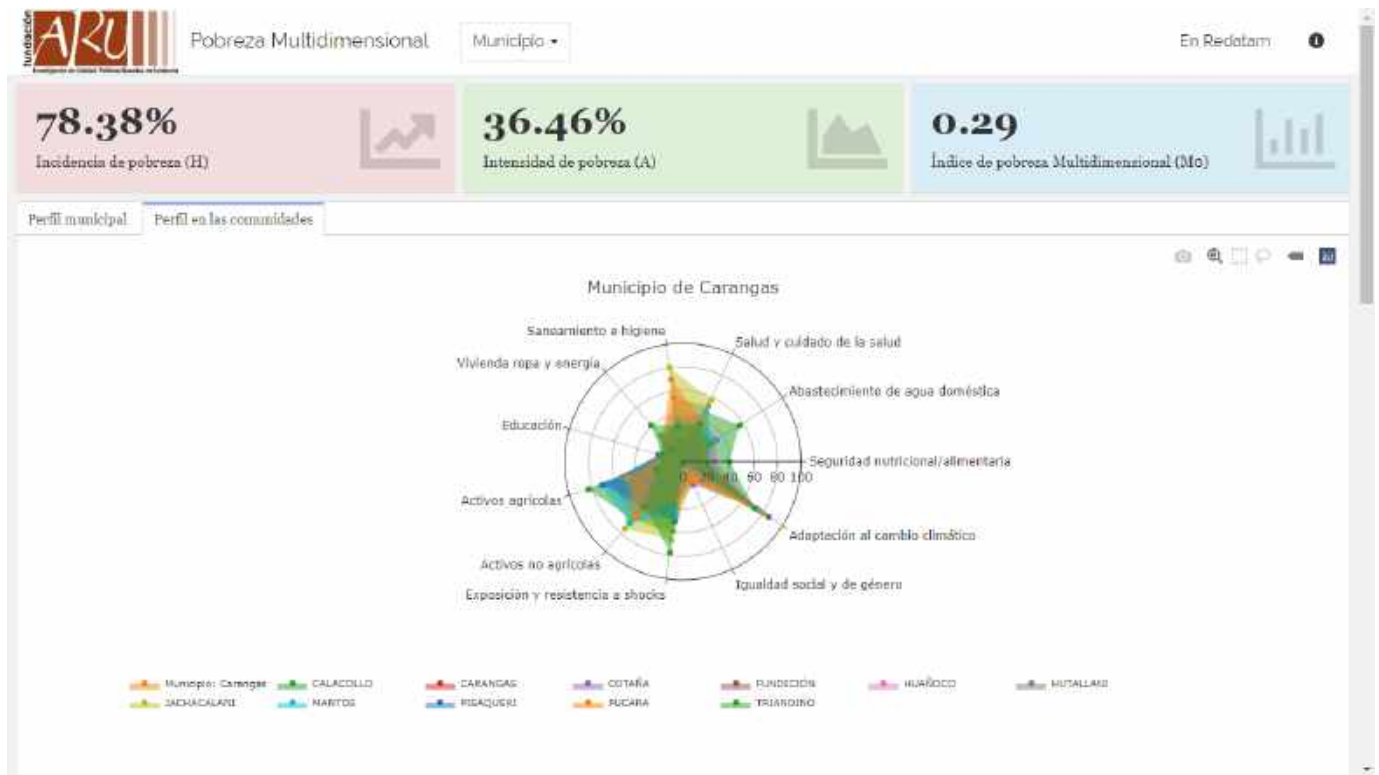
der a la plataforma el enlace está disponible a continuación:
https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Agradecimientos. Agradecimientos al equipo del PNUD y al GAM de Carangas, por sus intervenciones en las diferentes etapas del proyecto.

Referencias.

1. Sabina Alkire and James Foster. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8):476–487, aug 2011.
2. IFAD. The multidimensional poverty assessment tool: User's guide. 2014.

Fig. 3. Plataforma de información para el municipio de Carangas



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Autonomía Indígena Originaria Campesina Uru Chipaya

Medición y resultados del Índice de Pobreza Multidimensional

Fundación Aru

Marzo, 2021

Desde fines de 2020 se llevó a cabo el proyecto “Recolección de información en el Altiplano Sur de Oruro” ejecutado por Fundación ARU con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las autoridades de cuatro Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) y la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) Uru Chipaya. Mediante un Censo de Derecho, se indagaron características de las familias y de las comunidades en el Altiplano Sur de Oruro orientado a construir una medida de pobreza multidimensional.

Pobreza multidimensional | censo de derecho | enfoque rural | Altiplano sur de Oruro

El presente documento muestra los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para la AIOC Uru Chipaya ubicada en la provincia Sabaya del departamento de Oruro del Estado Plurinacional de Bolivia, y se emplean tablas y gráficas descriptivas para comprender las diferentes facetas de la pobreza que experimentan los hogares de este territorio.

Estructura del IPM

Con base en la conceptualización del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el IPM comprende 11 dimensiones, 35 subdimensiones y 112 indicadores. Las primeras 6 dimensiones corresponden a necesidades fundamentales y, las restantes 5 corresponden a los medios de vida en un entorno rural. Para el cálculo de los índices se utilizó la metodología propuesta por Alkire y Foster (2011).

Con el propósito de medir el grado de pobreza, se agregaron las 11 dimensiones con una misma ponderación, es decir, todas las dimensiones son consideradas igualmente importantes:

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

■ Necesidades Fundamentales

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.
2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.
4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).
6. **Educación:** Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

■ Medios de vida y bienestar rural

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.
9. **Exposición y resistencia a eventos adversos:** Mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.
10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del departamento de Oruro

Documento elaborado por Lucila Aguilar con la colaboración de Wilson Jimenez y Alvaro Chirino

¹ Comentarios y/o sugerencias a: administracion@aru.org.bo.

11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la cantidad de prácticas agrícolas implementadas por los hogares, las fuentes de agua para actividades agropecuarias, la capacidad humana y la resiliencia de la infraestructura de municipios/comunidades/AIOC.

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

7. Activos agrícolas (1/11)
 8. Activos no agrícolas (1/11)
 9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
 10. Igualdad social y de género (1/11)
 11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Pasos para la medición de la pobreza multidimensional (método Alkire - Foster)

- Establecer las unidades de análisis:** Implica identificar la unidad sobre la que se construirán los indicadores y la unidad de análisis sobre la cual se reportarán los resultados del IPM. En este caso, la **unidad de análisis** son los **hogares** que viven habitualmente en el municipio.
- Definir las dimensiones e indicadores:** Implica la construcción de una lista de indicadores relevantes que estén disponibles para todos los hogares y agruparlos en dimensiones de pobreza. La lista de dimensiones, subdimensiones e indicadores provienen de los lineamientos provistos por el FIDA.
- Definir el esquema de pesos:** Asignación de pesos o ponderaciones a cada dimensión e indicador j de manera que los pesos reflejen la importancia normativa de cada dimensión e indicador. En este caso, las dimensiones tienen la misma ponderación, sin embargo, para las ponderaciones tanto a nivel de subdimensiones como de indicadores se emplean los criterios del FIDA.
- Establecer los umbrales unidimensionales (z_j):** Definición de los umbrales de privación para cada indicador (primer corte), es decir, el nivel suficiente (normativo) para que un hogar* se considere sin privación o sin carencia en cada indicador:

$$g_{ij}^0 = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{ij} < z_j \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Como la cantidad de indicadores supera la centena se presenta un documento adjunto para mayor detalle sobre los puntos de corte z_j para cada indicador junto a su respectiva ponderación w_j .

- Cálculo el puntaje de privación:** Puntaje para cada hogar que toma en cuenta la suma ponderada de privaciones.

$$c_i = \sum_{j=1}^d w_j g_{ij}^0$$

*Se define x_{ij} como el logro del hogar i en el indicador j .

- Establecer el umbral de pobreza (k):** Umbral normativo (segundo corte) que refleja la proporción de privaciones ponderadas bajo el cual un hogar es considerado pobre multidimensional. Para la obtención de este punto de corte se recurre a un valor que maximiza la variación en la explicación de cuanta pobreza existe con base en ciertas características, en este caso, se toma una referencia geográfica: municipio. Al realizar este procedimiento se puede identificar que el valor que toma k es del 33%, no obstante, se emplea un valor conservador con k igual a un 30% y, se presentan los resultados del IPM en torno a este umbral.

$$c_i(k) = \begin{cases} c_i & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de incidencia (H):** Porcentaje de hogares pobres considerando un umbral de pobreza k .

$$H = \frac{\sum_{j=1}^N \rho_k(x_{ij}, z)}{N} = \frac{q}{N}$$

$$\text{Donde: } \rho_k(x_i; z) = \begin{cases} 1 & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de intensidad (A):** Promedio ponderado de todos las privaciones que experimentan los hogares pobres.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Índice de Pobreza Multidimensional ($IPM - M_0$):** Combina la incidencia (H) y la intensidad de la privaciones que experimentan los hogares pobres (A).

$$M_0 = H * A = \frac{q}{N} * \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Desagregación de la pobreza multidimensional:** Contribución al $IPM - M_0$ por dimensión y por sub poblaciones.

Resultados del IPM para la AIOC Uru Chipaya

La AIOC Uru Chipaya está conformada por las comunidades de Aranzaya, Aymaravi, Chipaya, Manazaya y Vestrullani. La incidencia de pobreza multidimensional estimada (H) es de 73.8% para un umbral de pobreza $k = 30\%$, es decir, en promedio el 73.8% de los hogares de este territorio experimenta privación en al menos un 30% de las 11 dimensiones (3 dimensiones) o más de dos tercios (73.8%) de los hogares de la AIOC experimentan privación en al menos 34 de los 112 indicadores que conforman el índice de pobreza multidimensional.

Cuadro 1. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel municipal)

	Nivel
	Global
Índices de pobreza multidimensional	
Incidencia de la Pobreza, (H, %)	73.85
Intensidad de la Pobreza, (A, %)	37.06
IPM - M0	0.27
Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	26.15
Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)	4.62

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Por otra parte, realizando un análisis de la intensidad de la pobreza (A), ésta alcanza el 37.1%, es decir, cada hogar pobre multidimensional de la AIOC experimenta, en promedio, privaciones en más de un tercio de los indicadores ponderados. Una vez conocidos los resultados de los índices de incidencia e intensidad, corresponde efectuar el análisis respecto al índice de pobreza ajustada $IPM - M_0$, y el mismo reporta un valor de 0.27 que implica que los hogares pobres multidimensionales en el territorio experimentarían un 27.0% del total de privaciones si se considerara a todos los hogares como pobres y privados en las 11 dimensiones.

Finalmente, también se observa la vulnerabilidad a la pobreza multidimensional. El índice hace referencia a aquellos hogares que se encuentran privados en un intervalo inferior a 10 puntos porcentuales del umbral k establecido, es decir, son los hogares cuyo porcentaje de privación se encuentra entre el 20% y el 30%. En ese sentido, se puede notar que el 26.1% de los hogares que habitan en el municipio se encuentran próximos al umbral de pobreza de manera que el incremento en al menos una privación puede convertirlos en pobres multidimensionales. Respecto a, la severidad de la pobreza multidimensional, se puede distinguir que el mismo es de 4.6%, es decir, alrededor del 5% de los hogares tienen un puntaje de privación que es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más).

Por otra parte, dada la propiedad de aditividad del $IPM - M_0$ se descompone el índice por dimensiones. Esto permite notar la contribución que tiene cada dimensión a la medida de pobreza multidimensional, así por ejemplo, es posible observar que las dimensiones con un mayor peso son las dimensiones de activos no agrícolas (14.5%), seguido por adaptación al cambio climático (14.2%), activos agrícolas (11.9%), exposición y resistencia a eventos adversos (10.3%) y educación (9.6%), y, las dimensiones con menor influencia sobre el $IPM - M_0$ son: abastecimiento de agua doméstica (5.3%), seguridad alimentaria y nutricional (5.4%), vivienda, vestimenta y energía (5.9%), igualdad social y de género (7.1%), salud y cuidado de la salud (7.7%) y, encontrándose en un punto medio está la dimensión de saneamiento e higiene (8.0%).

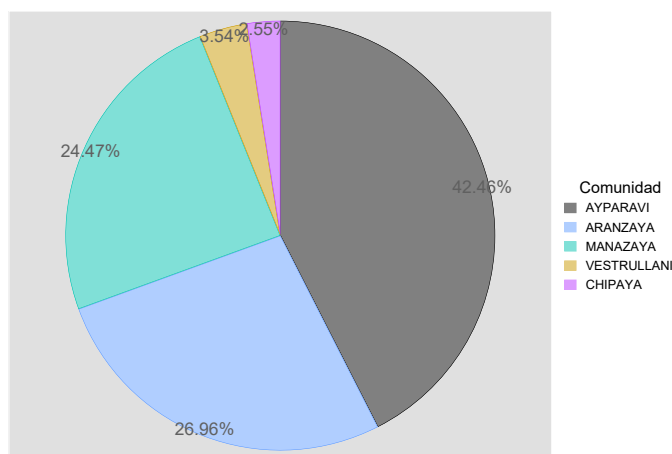
En la AIOC Uru Chipaya las dimensiones relacionadas a medios de vida y bienestar rural son las que mayor contribución tienen a la medida M_0 , principalmente la dimensión de activos no agrícolas indicando que los hogares de este territorio indígena originario campesino carecen de una potencial

generación de ingresos del hogar ya sea a partir de pequeños emprendimientos y/o prestación de servicios especializados.

Resultados a nivel comunal

Al desagregar los resultados a nivel de comunidades, se advierte una marcada diferencia en los distintos índices, por ejemplo, la comunidad con una mayor tasa de incidencia de pobreza multidimensional es Ayparavi (95.2%), seguido por Aranzaya (72.2%), Manazaya (66.7%), Chipaya (50.0%) y, finalmente, quien tiene una menor incidencia es Vestrullani (33.3%). La intensidad de pobreza oscila entre el 31% y 45% para todas las comunidades de análisis siendo más alta en Chipaya (45.4%) y más baja en Vestrullani (31.5%).

Fig. 1. Contribución de las comunidades al IPM municipal



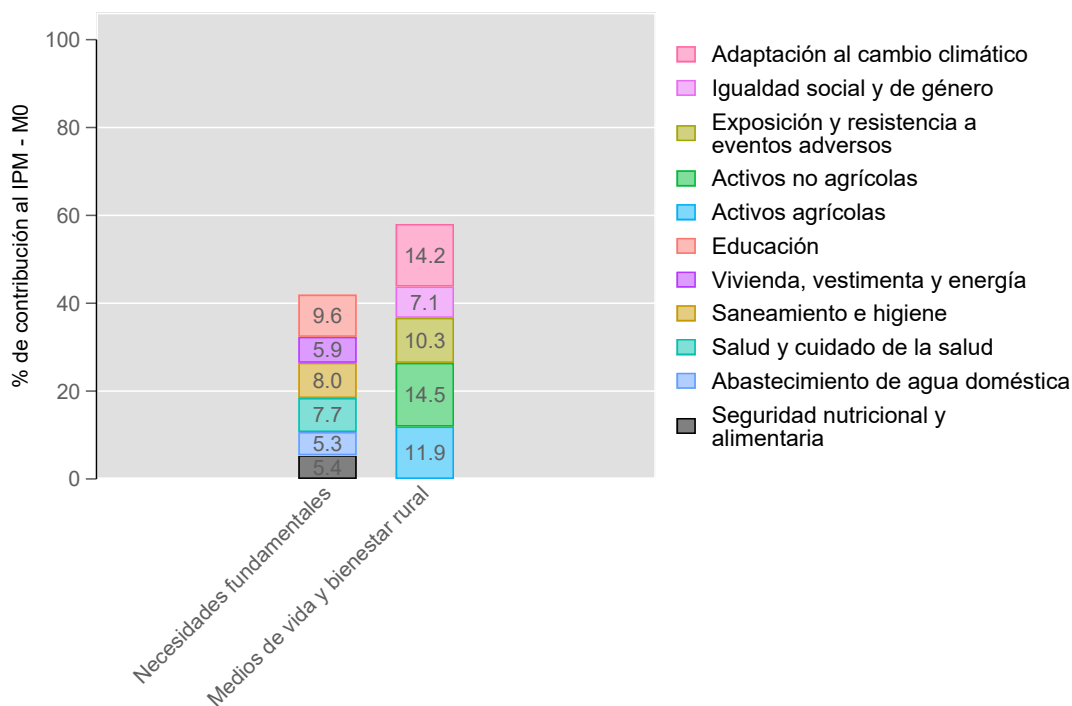
Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Analizando la incidencia ajustada o $IPM - M_0$, el valor más alto le corresponde a la comunidad de Ayparavi (0.29), en segundo lugar, Aranzaya (0.27), seguido por Manazaya (0.24), Chipaya (0.23) y, en último lugar, Vestrullani (0.11). Si bien en los 3 índices presentados la comunidad de Vestrullani es la que presenta valores menores, cuando se presta particular atención a la vulnerabilidad a la pobreza se destaca como el territorio con mayor porcentaje de hogares vulnerables, es decir, el 66.7% de los hogares que habitan en dicha comunidad se encuentran próximos al umbral de pobreza, por lo tanto, el incremento en al menos una privación puede convertir a esos hogares en pobres multidimensionales. Otra comunidad que también presenta una cifra alta es Chipaya (50.0%) y Ayparavi es la comunidad que tiene un menor porcentaje de hogares vulnerables a la pobreza (4.8%).

En la AIOC Uru Chipaya, desglosando la contribución al índice M_0 , según comunidades (ver Figura 1), se puede advertir que la comunidad de Ayparavi tiene una mayor contribución a la medida de pobreza (42.5%), seguido por la comunidad de Aranzaya (26.9%) y, en último lugar, la comunidad de Chipaya (2.5%).

A nivel comunal, también se presenta la intensidad de pobreza en una escala de 0% al 100%, si bien la intensidad es

Fig. 2. Contribución de las dimensiones al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

entendida como un promedio de las privaciones ponderadas de aquellos hogares clasificados como pobres, donde los pesos suman 100; para identificar que dimensiones y/o subdimensiones necesitan ser atendidas, se realiza una reescala de las ponderaciones para que las mismas sumen 100 dentro de cada dimensión y/o subdimensión. Esta operación se realiza con fines ilustrativos y para observar en qué dimensiones la intensidad de pobreza multidimensional es mayor.

En las 5 comunidades de la AIOC son las dimensiones de adaptación al cambio climático y activos no agrícolas las que presentan una intensidad mayor, no obstante, cada comunidad tiene diferentes requerimientos tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad de Chipaya requiere atención en saneamiento e higiene, es decir, los hogares pobres de este territorio no tienen un acceso a instalaciones sanitarias adecuadas o la gestión de los residuos no es adecuada. Por otra parte, en la comunidad de Aranzaya los hogares pobres, requieren una focalización de recursos para atender la dimensión de activos agrícolas, vale decir, que son hogares que presentan problemas con sus tierras, tanto a nivel de tenencia como de fertilidad del suelo y, adicionalmente, con el agua para realizar sus actividades agropecuarias. Finalmente, en la comunidad de Vestrullani, al igual que en el caso de Ayparavi y Manazaya, requieren medidas focalizadas en aspectos educativos tales como la calidad y disponibilidad.

Resultados online

Finalmente, se pone a disposición de la AIOC la información en una plataforma para que las autoridades puedan efectuar de manera correcta y acertada su Plan de Gestión Territorial Comunitaria (PGTC) para las gestiones venideras. En la Figura 3 se puede apreciar la salida de los datos a nivel municipal y, a su vez, en la pestaña “Perfil en las comunidades”, se puede navegar sobre aspectos a nivel comunal. Para acceder a la plataforma el enlace está disponible a continuación: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Agradecimientos. Agradecimientos al equipo del PNUD y al GIOC Uru Chipaya, por sus intervenciones en las diferentes etapas del proyecto.

Documentos de referencia.

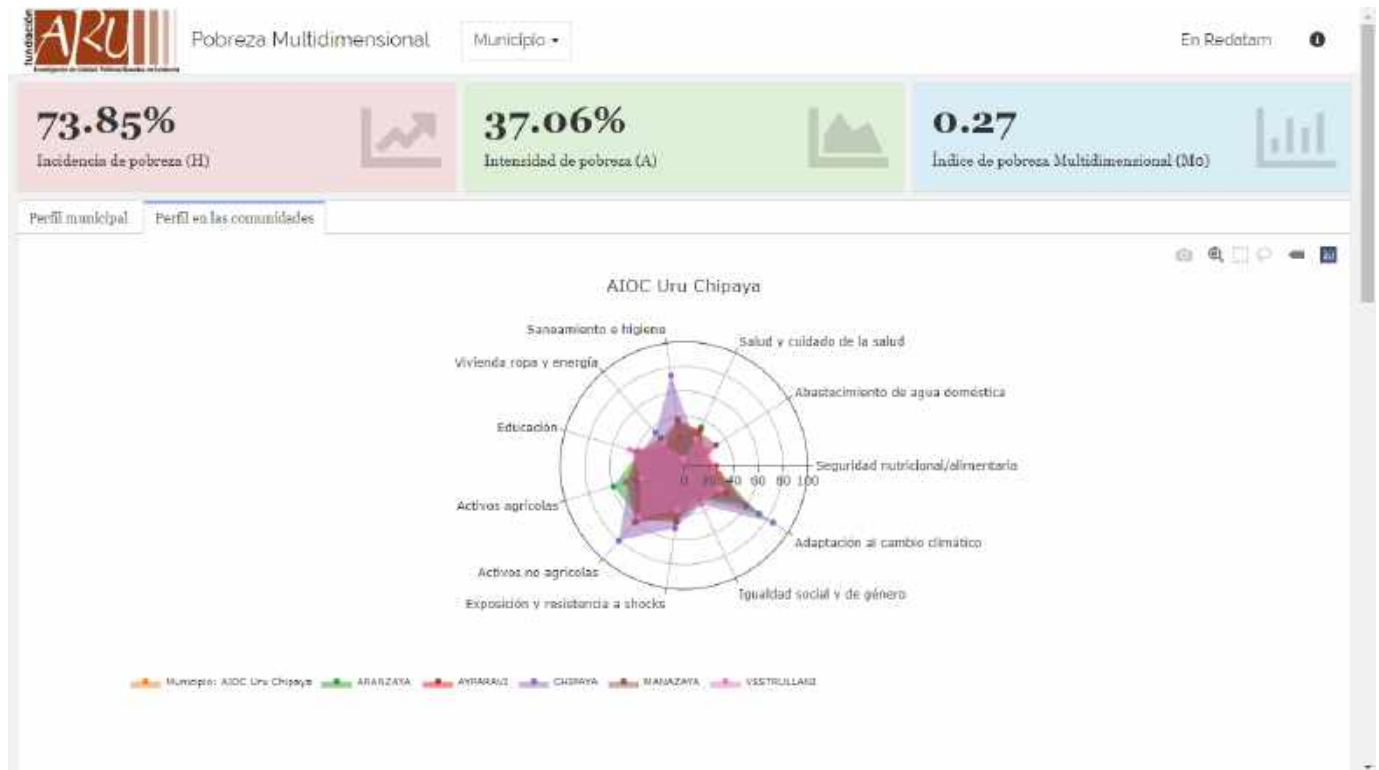
1. Sabina Alkire and James Foster. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8):476–487, aug 2011.
2. IFAD. The multidimensional poverty assessment tool: User's guide. 2014.

Cuadro 2. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel comunal)

	Índices de pobreza multidimensional				
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)
Comunidad					
ARANZAYA	72.22	36.89	0.27	27.78	0.00
AYPARAVI	95.24	37.77	0.36	4.76	4.76
CHIPAYA	50.00	45.44	0.23	50.00	50.00
MANAZAYA	66.67	36.28	0.24	33.33	5.56
VESTRULLANI	33.33	31.51	0.11	66.67	0.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Fig. 3. Plataforma de información para la AIOC Uru Chipaya



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Municipio de Coipasa

Medición y resultados del Índice de Pobreza Multidimensional

Fundación Aru

Marzo, 2021

Desde fines de 2020 se llevó a cabo el proyecto “Recolección de información en el Altiplano Sur de Oruro” ejecutado por Fundación ARU con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las autoridades de cuatro Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) y la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) Uru Chipaya. Mediante un Censo de Derecho, se indagaron características de las familias y de las comunidades en el Altiplano Sur de Oruro orientado a construir una medida de pobreza multidimensional.

Pobreza multidimensional | censo de derecho | enfoque rural | Altiplano sur de Oruro

El presente documento muestra los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el municipio de Coipasa ubicado en la provincia Sabaya del departamento de Oruro del Estado Plurinacional de Bolivia, y se emplean tablas y gráficas descriptivas para comprender las diferentes facetas de la pobreza que experimentan los hogares de este territorio.

Estructura del IPM

Con base en la conceptualización del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el IPM comprende 11 dimensiones, 35 subdimensiones y 112 indicadores. Las primeras 6 dimensiones corresponden a necesidades fundamentales y, las restantes 5 corresponden a los medios de vida en un entorno rural. Para el cálculo de los índices se utilizó la metodología propuesta por Alkire y Foster (2011).

Con el propósito de medir el grado de pobreza, se agregaron las 11 dimensiones con una misma ponderación, es decir, todas las dimensiones son consideradas igualmente importantes:

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

■ Necesidades Fundamentales

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades

de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.

2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.
4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).
6. **Educación:** Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

■ Medios de vida y bienestar rural

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.
9. **Exposición y resistencia a eventos adversos:** Mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.
10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.
11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la cantidad de prácticas agrícolas implementadas por los

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del departamento de Oruro

Documento elaborado por Lucila Aguilar con la colaboración de Wilson Jimenez y Alvaro Chirino

¹ Comentarios y/o sugerencias a: administracion@aru.org.bo.

hogares, las fuentes de agua para actividades agropecuarias, la capacidad humana y la resiliencia de la infraestructura de municipios/comunidades/AIOC.

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

7. Activos agrícolas (1/11)
8. Activos no agrícolas (1/11)
9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
10. Igualdad social y de género (1/11)
11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Pasos para la medición de la pobreza multidimensional (método Alkire - Foster)

1. **Establecer las unidades de análisis:** Implica identificar la unidad sobre la que se construirán los indicadores y la unidad de análisis sobre la cual se reportarán los resultados del IPM. En este caso, la **unidad de análisis** son los **hogares** que viven habitualmente en el municipio.
2. **Definir las dimensiones e indicadores:** Implica la construcción de una lista de indicadores relevantes que estén disponibles para todos los hogares y agruparlos en dimensiones de pobreza. La lista de dimensiones, subdimensiones e indicadores provienen de los lineamientos provistos por el FIDA.
3. **Definir el esquema de pesos:** Asignación de pesos o ponderaciones a cada dimensión e indicador j de manera que los pesos reflejen la importancia normativa de cada dimensión e indicador. En este caso, las dimensiones tienen la misma ponderación, sin embargo, para las ponderaciones tanto a nivel de subdimensiones como de indicadores se emplean los criterios del FIDA.
4. **Establecer los umbrales unidimensionales (z_j):** Definición de los umbrales de privación para cada indicador (primer corte), es decir, el nivel suficiente (normativo) para que un hogar* se considere sin privación o sin carencia en cada indicador:

$$g_{ij}^0 = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{ij} < z_j \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Como la cantidad de indicadores supera la centena se presenta un documento adjunto para mayor detalle sobre los puntos de corte z_j para cada indicador junto a su respectiva ponderación w_j .

5. **Cálculo el puntaje de privación:** Puntaje para cada hogar que toma en cuenta la suma ponderada de privaciones.

$$c_i = \sum_{j=1}^d w_j g_{ij}^0$$

*Se define x_{ij} como el logro del hogar i en el indicador j .

6. **Establecer el umbral de pobreza (k):** Umbral normativo (segundo corte) que refleja la proporción de privaciones ponderadas bajo el cual un hogar es considerado pobre multidimensional. Para la obtención de este punto de corte se recurre a un valor que maximiza la variación en la explicación de cuanta pobreza existe con base en ciertas características, en este caso, se toma una referencia geográfica: municipio. Al realizar este procedimiento se puede identificar que el valor que toma k es del 33%, no obstante, se emplea un valor conservador con k igual a un 30% y, se presentan los resultados del IPM en torno a este umbral.

$$c_i(k) = \begin{cases} c_i & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

7. **Cálculo de la tasa de incidencia (H):** Porcentaje de hogares pobres considerando un umbral de pobreza k .

$$H = \frac{\sum_{j=1}^N \rho_k(x_{ij}, z)}{N} = \frac{q}{N}$$

$$\text{Donde: } \rho_k(x_i; z) = \begin{cases} 1 & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

8. **Cálculo de la tasa de intensidad (A):** Promedio ponderado de todos las privaciones que experimentan los hogares pobres.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

9. **Índice de Pobreza Multidimensional ($IPM - M_0$):** Combina la incidencia (H) y la intensidad de la privaciones que experimentan los hogares pobres (A).

$$M_0 = H * A = \frac{q}{N} * \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

10. **Desagregación de la pobreza multidimensional:** Contribución al $IPM - M_0$ por dimensión y por sub poblaciones.

Resultados del IPM para Coipasa

Coipasa está conformada por las comunidades de Alaqueka, Allituma, Caipana, Castilluma, Coipasa, Panzu, Vilacollo, y Yapu Kollo. La incidencia de pobreza multidimensional estimada (H) es de 71.7% para un umbral de pobreza $k = 30\%$, es decir, en promedio el 71.7% de los hogares de este territorio experimenta privación en al menos un 30% de las 11 dimensiones (3 dimensiones) o más de dos tercios (71.7%) de los hogares del municipio experimentan privación en al menos 34 de los 112 indicadores que conforman el índice de pobreza multidimensional.

Cuadro 1. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel municipal)

	Nivel
	Global
Índices de pobreza multidimensional	
Incidencia de la Pobreza, (H, %)	71.70
Intensidad de la Pobreza, (A, %)	35.82
IPM - M0	0.26
Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	28.30
Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)	1.89

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Por otra parte, realizando un análisis de la intensidad de la pobreza (A), ésta alcanza el 35.8%, es decir, cada hogar pobre multidimensional del municipio experimenta, en promedio, privaciones en más de un tercio de los indicadores ponderados. Una vez conocidos los resultados de los índices de incidencia e intensidad, corresponde efectuar el análisis respecto al índice de pobreza ajustada $IPM - M_0$, y el mismo reporta un valor de 0.26 que implica que los hogares pobres multidimensionales en el municipio experimentarían un 26.0% del total de privaciones si se considerara a todos los hogares como pobres y privados en las 11 dimensiones.

Finalmente, también se observa la vulnerabilidad a la pobreza multidimensional. El índice hace referencia a aquellos hogares que se encuentran privados en un intervalo inferior a 10 puntos porcentuales del umbral k establecido, es decir, son los hogares cuyo porcentaje de privación se encuentra entre el 20% y el 30%. En ese sentido, se puede notar que el 28.3% de los hogares que habitan en el municipio se encuentran próximos al umbral de pobreza de manera que el incremento en al menos una privación puede convertirlos en pobres multidimensionales. Respecto a, la severidad de la pobreza multidimensional, se puede distinguir que el mismo es de 1.9%, es decir, aproximadamente el 2% de los hogares tienen un puntaje de privación que es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más).

Por otra parte, dada la propiedad de aditividad del $IPM - M_0$ se descompone el índice por dimensiones. Esto permite notar la contribución que tiene cada dimensión a la medida de pobreza multidimensional, así por ejemplo, es posible observar que las dimensiones con mayor peso son las dimensiones de adaptación al cambio climático (15.3%), seguido por activos agrícolas (12.8%), saneamiento e higiene (12.3%), activos no agrícolas (11.7%) y exposición y resistencia a eventos adversos (11.6%), y, las dimensiones con menor influencia sobre el $IPM - M_0$ son: seguridad alimentaria y nutricional (3.4%), vivienda, vestimenta y energía (3.8%), igualdad social y de género (5.6%), salud y cuidado de la salud (6.4%) y abastecimiento de agua doméstica (7.9%), encontrándose en un punto medio está la dimensión de educación (9.1%).

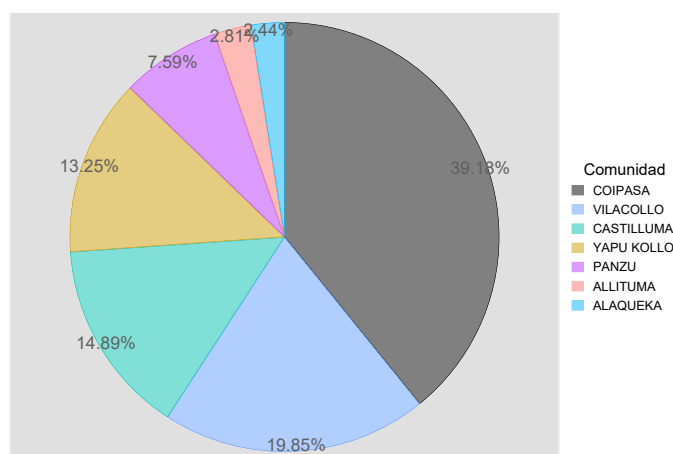
En Coipasa las dimensiones relacionadas a medios de vida y bienestar rural y saneamiento e higiene son las que mayor contribución tienen a la medida M_0 , principalmente la dimensión de adaptación al cambio climático indicando que se presenta un número alto de hogares que no realiza más de 2 prácticas

agrícolas, enfrenta 3 problemas o más con sus tierras o tienen un acceso a fuentes de agua no mejoradas para realizar sus actividades agropecuarias o la recepción/acceso a información meteorológica no es diversa y/o el municipio no tiene planes de manejo de recursos naturales.

Resultados a nivel comunal

Al desagregar los resultados a nivel de comunidades, se advierte una marcada diferencia en los distintos índices, por ejemplo, las comunidades con una mayor tasa de incidencia de pobreza multidimensional son Alaqueka y Panzu (100.0%), seguido por Vilacollo (87.5%), Castilluma (83.3%), Yapu Kollo (71.4%), Coipasa (61.5%) y, finalmente, quien tiene una menor incidencia es Allituma (50.0%). La intensidad de pobreza oscila entre el 33% y 40% para todas las comunidades de análisis siendo más alta en Castilluma (40.5%) y más baja en Alaqueka (33.1%).

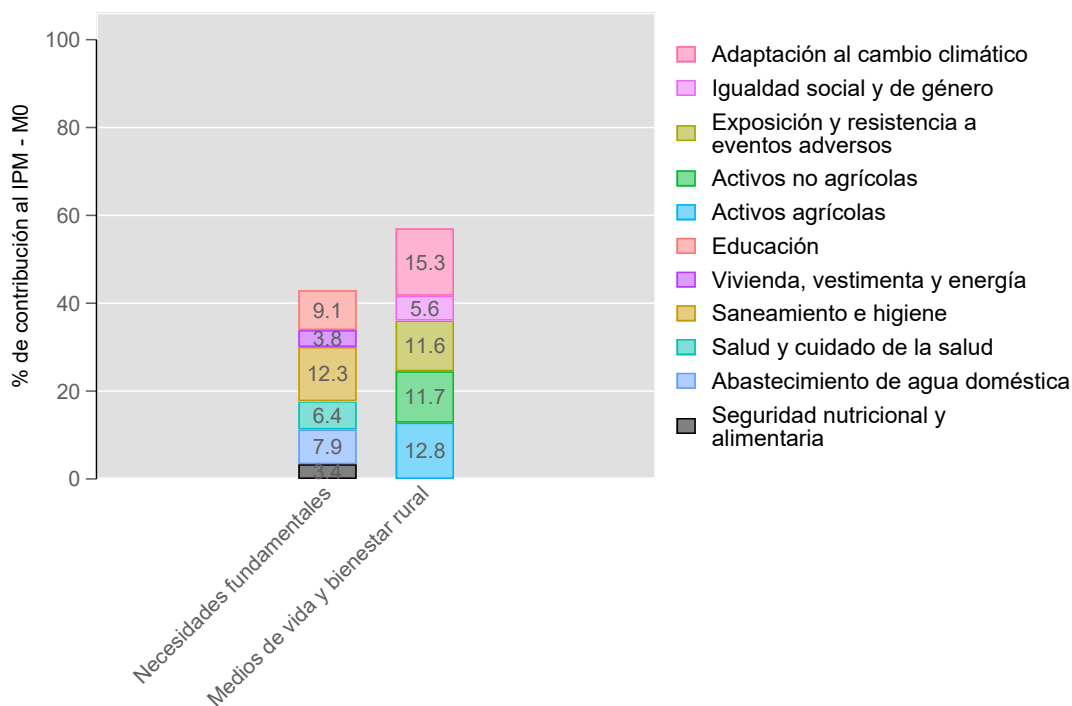
Fig. 1. Contribución de las comunidades al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Analizando la incidencia ajustada o $IPM - M_0$, el valor más alto le corresponde a las comunidades de Castilluma, Panzu, Vilacollo (0.34), en segundo lugar, Alaqueka (0.33), seguido por Yapu Kollo (0.26), Coipasa (0.21) y, en último lugar, Allituma (0.19). Si bien en los 3 índices presentados la comunidad de Allituma es la que presenta valores menores, cuando se presta particular atención a la vulnerabilidad a la pobreza se destaca como el territorio con mayor porcentaje de hogares vulnerables, es decir, el 50.0% de los hogares que habitan en dicha comunidad se encuentran próximos al umbral de pobreza, por lo tanto, el incremento en al menos una privación puede convertir a esos hogares en pobres multidimensionales. Otra comunidad que también presenta una cifra alta es Coipasa (38.5%) y Panzu y Alaqueka son las comunidades que no presentan hogares vulnerables a la pobreza (0.0%). Respecto al segundo índice, severidad, se puede distinguir que el mismo es igual al 0.0% en todas las comunidades excepto en Vilacollo (12.5%), es decir, aquellos hogares cuyo puntaje de privación es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más) se encuentran en esta

Fig. 2. Contribución de las dimensiones al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

comunidad.

En el municipio de Coipasa, desglosando la contribución al índice M_0 , según comunidades (ver Figura 1), se puede advertir que la comunidad de Coipasa tiene una mayor contribución a la medida de pobreza (39.2%), seguido por la comunidad de Vilacollo (19.8%) y, en último lugar, la comunidad de Alaqueka (2.4%).

A nivel comunal, también se presenta la intensidad de pobreza en una escala de 0% al 100%, si bien la intensidad es entendida como un promedio de las privaciones ponderadas de aquellos hogares clasificados como pobres, donde los pesos suman 100; para identificar que dimensiones y/o subdimensiones necesitan ser atendidas, se realiza una reescala de las ponderaciones para que las mismas sumen 100 dentro de cada dimensión y/o subdimensión. Esta operación se realiza con fines ilustrativos y para observar en qué dimensiones la intensidad de pobreza multidimensional es mayor.

En las comunidades del municipio son las dimensiones de adaptación al cambio climático y saneamiento e higiene las que presentan mayor intensidad, no obstante, cada comunidad tiene diferentes requerimientos tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad de Alaqueka que requiere atención en activos no agrícolas, es decir, los hogares pobres de este territorio no tienen una fuente de ingresos diversificada y dependen únicamente de aquellos ingresos que son generados por las actividades agropecuarias, pero al ser estas actividades afectadas

por fenómenos climáticos se encuentran totalmente afectados sobre sus medios de vida. Por otra parte, en la comunidad de Yapu Kollo los hogares pobres, requieren una focalización de recursos para atender la dimensión de activos agrícolas, vale decir, que son hogares que presentan problemas con sus tierras, tanto a nivel de tenencia como de fertilidad del suelo y, adicionalmente, con el agua para realizar sus actividades agropecuarias. Finalmente, también se puede apreciar que las comunidades tienen problemas, en su mayoría en la dimensión de exposición y resistencia a eventos adversos, esto quiere decir que los hogares identifican problemas que pueden afectarlos y frente a la ocurrencia de los mismos no lograrían paliar los efectos ni tampoco lograrían recuperarse.

Resultados online

Finalmente, se pone a disposición del municipio la información en una plataforma para que las autoridades puedan efectuar de manera correcta y acertada sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI) para las gestiones venideras. En la Figura 3 se puede apreciar la salida de los datos a nivel municipal y, a su vez, en la pestaña “Perfil en las comunidades”, se puede navegar sobre aspectos a nivel comunal. Para acceder a la plataforma el enlace está disponible a continuación: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Agradecimientos. Agradecimientos al equipo del PNUD y al GAM de Coipasa, por sus intervenciones en las diferentes etapas del proyecto.

Cuadro 2. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel comunal)

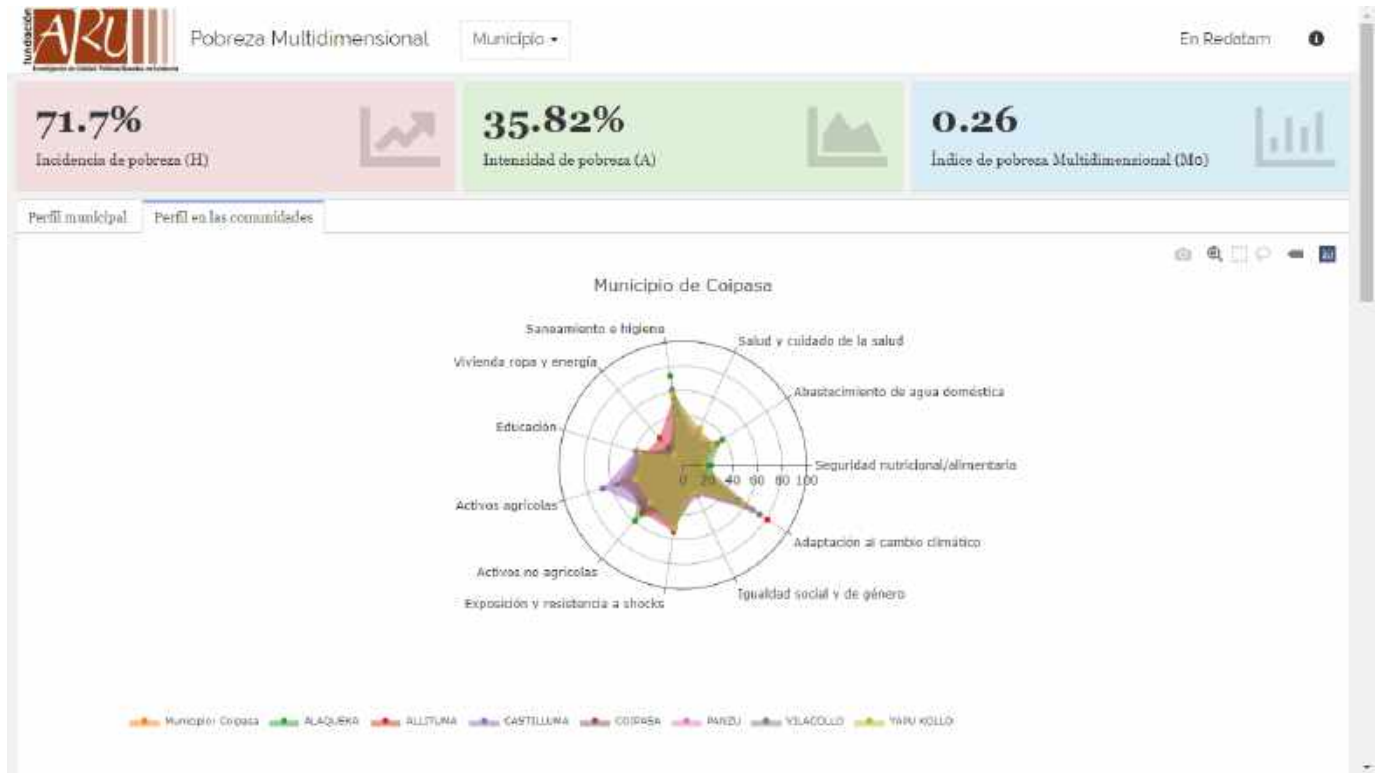
	Índices de pobreza multidimensional				
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)
Comunidad					
ALAUQUEKA	100.00	33.17	0.33	0.00	0.00
ALLITUMA	50.00	38.18	0.19	50.00	0.00
CASTILLUMA	83.33	40.53	0.34	16.67	0.00
COIPASA	61.54	33.32	0.21	38.46	0.00
PANZU	100.00	34.44	0.34	0.00	0.00
VILACOLLO	87.50	38.60	0.34	12.50	12.50
YAPU KOLLO	71.43	36.06	0.26	28.57	0.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Documentos de referencia.

1. Sabina Alkire and James Foster. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8):476-487, aug 2011.
2. IFAD. The multidimensional poverty assessment tool: User's guide. 2014.

Fig. 3. Plataforma de información para el municipio de Coipasa



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Municipio de Esmeralda

Medición y resultados del Índice de Pobreza Multidimensional

Fundación Aru

Marzo, 2021

Desde fines de 2020 se llevó a cabo el proyecto “Recolección de información en el Altiplano Sur de Oruro” ejecutado por Fundación ARU con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las autoridades de cuatro Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) y la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) Uru Chipaya. Mediante un Censo de Derecho, se indagaron características de las familias y de las comunidades en el Altiplano Sur de Oruro orientado a construir una medida de pobreza multidimensional.

Pobreza multidimensional | censo de derecho | enfoque rural | Altiplano sur de Oruro

El presente documento muestra los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el municipio de Esmeralda ubicado en la provincia Litoral del departamento de Oruro del Estado Plurinacional de Bolivia, y se emplean tablas y gráficas descriptivas para comprender las diferentes facetas de la pobreza que experimentan los hogares de este territorio.

Estructura del IPM

Con base en la conceptualización del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el IPM comprende 11 dimensiones, 35 subdimensiones y 112 indicadores. Las primeras 6 dimensiones corresponden a necesidades fundamentales y, las restantes 5 corresponden a los medios de vida en un entorno rural. Para el cálculo de los índices se utilizó la metodología propuesta por Alkire y Foster (2011).

Con el propósito de medir el grado de pobreza, se agregaron las 11 dimensiones con una misma ponderación, es decir, todas las dimensiones son consideradas igualmente importantes:

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

■ Necesidades Fundamentales

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.
2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.
4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).
6. **Educación:** Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

■ Medios de vida y bienestar rural

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.
9. **Exposición y resistencia a eventos adversos:** Mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.
10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del departamento de Oruro

Documento elaborado por Lucila Aguilar con la colaboración de Wilson Jimenez y Alvaro Chirino

¹ Comentarios y/o sugerencias a: administracion@aru.org.bo.

11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la cantidad de prácticas agrícolas implementadas por los hogares, las fuentes de agua para actividades agropecuarias, la capacidad humana y la resiliencia de la infraestructura de municipios/comunidades/AIOC.

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

7. Activos agrícolas (1/11)
 8. Activos no agrícolas (1/11)
 9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
 10. Igualdad social y de género (1/11)
 11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Pasos para la medición de la pobreza multidimensional (método Alkire - Foster)

- Establecer las unidades de análisis:** Implica identificar la unidad sobre la que se construirán los indicadores y la unidad de análisis sobre la cual se reportarán los resultados del IPM. En este caso, la **unidad de análisis** son los **hogares** que viven habitualmente en el municipio.
- Definir las dimensiones e indicadores:** Implica la construcción de una lista de indicadores relevantes que estén disponibles para todos los hogares y agruparlos en dimensiones de pobreza. La lista de dimensiones, subdimensiones e indicadores provienen de los lineamientos provistos por el FIDA.
- Definir el esquema de pesos:** Asignación de pesos o ponderaciones a cada dimensión e indicador j de manera que los pesos reflejen la importancia normativa de cada dimensión e indicador. En este caso, las dimensiones tienen la misma ponderación, sin embargo, para las ponderaciones tanto a nivel de subdimensiones como de indicadores se emplean los criterios del FIDA.
- Establecer los umbrales unidimensionales (z_j):** Definición de los umbrales de privación para cada indicador (primer corte), es decir, el nivel suficiente (normativo) para que un hogar* se considere sin privación o sin carencia en cada indicador:

$$g_{ij}^0 = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{ij} < z_j \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Como la cantidad de indicadores supera la centena se presenta un documento adjunto para mayor detalle sobre los puntos de corte z_j para cada indicador junto a su respectiva ponderación w_j .

- Cálculo el puntaje de privación:** Puntaje para cada hogar que toma en cuenta la suma ponderada de privaciones.

$$c_i = \sum_{j=1}^d w_j g_{ij}^0$$

*Se define x_{ij} como el logro del hogar i en el indicador j .

- Establecer el umbral de pobreza (k):** Umbral normativo (segundo corte) que refleja la proporción de privaciones ponderadas bajo el cual un hogar es considerado pobre multidimensional. Para la obtención de este punto de corte se recurre a un valor que maximiza la variación en la explicación de cuanto pobreza existe con base en ciertas características, en este caso, se toma una referencia geográfica: municipio. Al realizar este procedimiento se puede identificar que el valor que toma k es del 33%, no obstante, se emplea un valor conservador con k igual a un 30% y, se presentan los resultados del IPM en torno a este umbral.

$$c_i(k) = \begin{cases} c_i & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de incidencia (H):** Porcentaje de hogares pobres considerando un umbral de pobreza k .

$$H = \frac{\sum_{j=1}^N \rho_k(x_{ij}, z)}{N} = \frac{q}{N}$$

$$\text{Donde: } \rho_k(x_i; z) = \begin{cases} 1 & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Cálculo de la tasa de intensidad (A):** Promedio ponderado de todos las privaciones que experimentan los hogares pobres.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Índice de Pobreza Multidimensional ($IPM - M_0$):** Combina la incidencia (H) y la intensidad de la privaciones que experimentan los hogares pobres (A).

$$M_0 = H * A = \frac{q}{N} * \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

- Desagregación de la pobreza multidimensional:** Contribución al $IPM - M_0$ por dimensión y por sub poblaciones.

Resultados del IPM para Esmeralda

Esmeralda está conformado por las comunidades de Anexo Altusani, Belén, Caipana, Central, Charcollo, Esmeralda, Peña Peñani, Romero Pampa y Villque. La incidencia de pobreza multidimensional estimada (H) es de 62.5% para un umbral de pobreza $k = 30\%$, es decir, en promedio el 62.5% de los hogares de este territorio experimenta privación en al menos un 30% de las 11 dimensiones (3 dimensiones) o más de la mitad (62.5%) de los hogares del municipio experimentan privación en al menos 34 de los 112 indicadores que conforman el índice de pobreza multidimensional.

Cuadro 1. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel municipal)

	Nivel
	Global
Índices de pobreza multidimensional	
Incidencia de la Pobreza, (H, %)	62.50
Intensidad de la Pobreza, (A, %)	35.31
IPM - M0	0.22
Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	33.93
Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)	0.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Por otra parte, realizando un análisis de la intensidad de la pobreza (A), ésta alcanza el 35.3%, es decir, cada hogar pobre multidimensional del municipio experimenta, en promedio, privaciones en más de un tercio de los indicadores ponderados. Una vez conocidos los resultados de los índices de incidencia e intensidad, corresponde efectuar el análisis respecto al índice de pobreza ajustada $IPM - M_0$, y el mismo reporta un valor de 0.22 que implica que los hogares pobres multidimensionales en el municipio experimentarían un 22.0% del total de privaciones si se considerara a todos los hogares como pobres y privados en las 11 dimensiones.

Finalmente, también se observa la vulnerabilidad a la pobreza multidimensional. El índice hace referencia a aquellos hogares que se encuentran privados en un intervalo inferior a 10 puntos porcentuales del umbral k establecido, es decir, son los hogares cuyo porcentaje de privación se encuentra entre el 20% y el 30%. En ese sentido, se puede notar que el 33.9% de los hogares que habitan en el municipio se encuentran próximos al umbral de pobreza de manera que el incremento en al menos una privación puede convertirlos en pobres multidimensionales. Respecto a, la severidad de la pobreza multidimensional, se puede distinguir que el mismo es de 0.0%, es decir, en el municipio aquellos hogares cuyo puntaje de privación es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más) es nulo.

Por otra parte, dada la propiedad de aditividad del $IPM - M_0$ se descompone el índice por dimensiones. Esto permite notar la contribución que tiene cada dimensión a la medida de pobreza multidimensional, así por ejemplo, es posible observar que las dimensiones con un mayor peso son las dimensiones de activos agrícolas (15.3%), seguido por activos no agrícolas (14.8%), adaptación al cambio climático (14.4%), exposición y resistencia a efectos adversos (11.1%) y salud y cuidado de la salud (9.7%), y, las dimensiones con menor influencia sobre el $IPM - M_0$ son: igualdad social y de género (3.6%), seguridad alimentaria y nutricional (4.1%), abastecimiento de agua doméstica (5.0%), vivienda, vestimenta y energía (5.2%), educación (7.3%), y, encontrándose en un punto medio está la dimensión de saneamiento e higiene (9.5%).

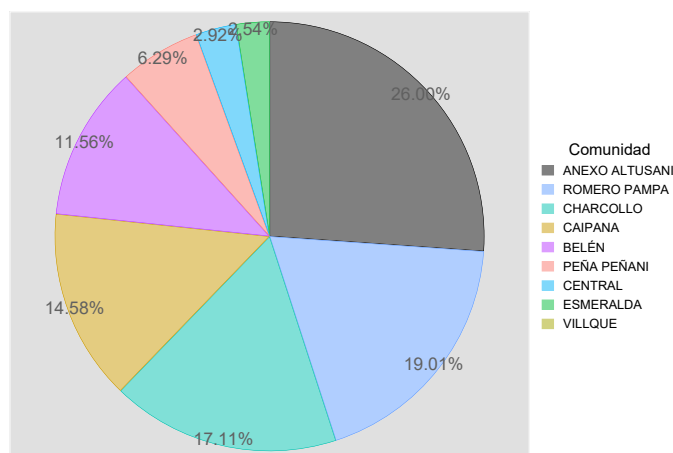
En Esmeralda las dimensiones relacionadas a medios de vida y bienestar rural son las que mayor contribución tienen a la medida M_0 , principalmente la dimensión de activos agrícolas indicando que los hogares del municipio presentan problemas

con la titularidad y fertilidad de sus tierras, además de no contar con el agua necesaria para realizar sus actividades agropecuarias y de afrontar problemas al momento de conseguir forraje para su ganado.

Resultados a nivel comunal

Al desagregar los resultados a nivel de comunidades, se advierte una marcada diferencia en los distintos índices, por ejemplo, la comunidad con una mayor tasa de incidencia de pobreza multidimensional es Anexo Altusani (100.0%), seguido por Charcollo (85.7%), Caipana (71.4%), Peña Peñani (66.7%), Central y Romero Pampa (50.0%), Belén (44.4%) y, finalmente, quien tiene una menor incidencia es Esmeralda (33.3%). La comunidad de Villque tiene una incidencia del 0.0% debido a que no se lograron identificar hogares pobres con el umbral de pobreza establecido ($k = 30$). La intensidad de pobreza oscila entre el 31% y 38% para todas las comunidades de análisis siendo más alta en Peña Peñani (38.8%) y más baja en Esmeralda (31.4%).

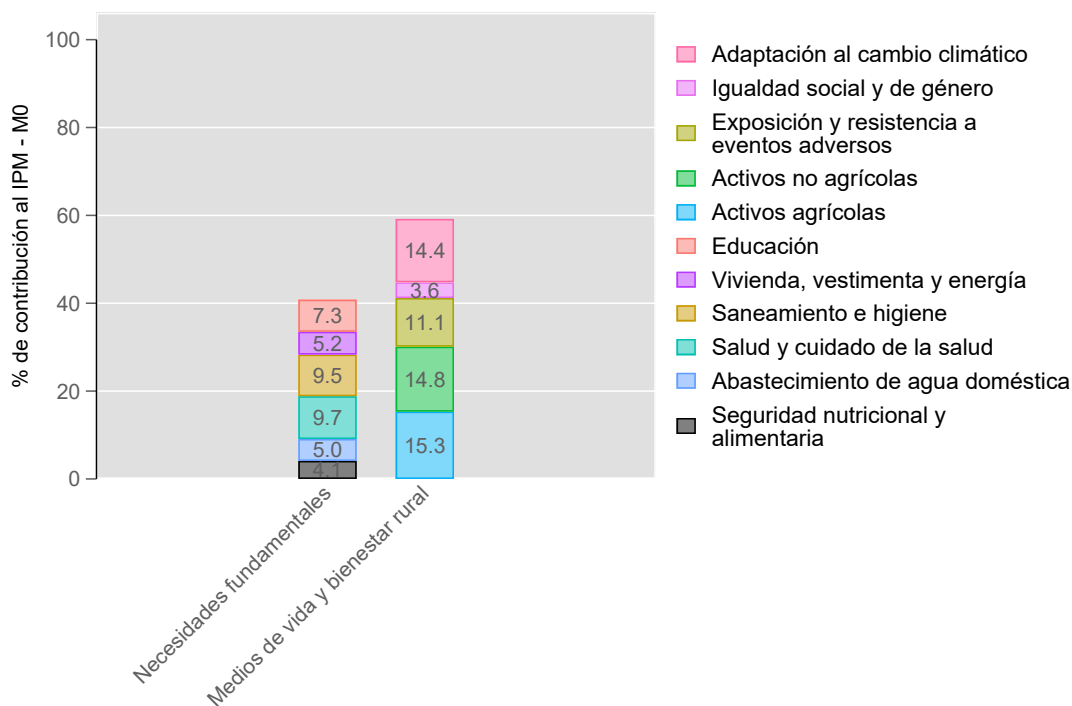
Fig. 1. Contribución de las comunidades al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Analizando la incidencia ajustada o $IPM - M_0$, el valor más alto le corresponde a la comunidad de Anexo Altusani (0.36), en segundo lugar, Charcollo (0.30), seguido por Caipana y Peña Peñani (0.26), Central (0.18), Romero Pampa (0.17), Belén (0.16), y, en último lugar, Esmeralda (0.10). Si bien en los 3 índices presentados la comunidad de Esmeralda es la que presenta valores menores, cuando se presta particular atención a la vulnerabilidad a la pobreza se destaca como el territorio con mayor porcentaje de hogares vulnerables, es decir, el 66.7% de los hogares que habitan en dicha comunidad se encuentran próximos al umbral de pobreza, por lo tanto, el incremento en al menos una privación puede convertir a esos hogares en pobres multidimensionales. Otra comunidad que también presenta una cifra alta es la comunidad de Villque que pese a que no se calificaron a hogares como pobres multidimensionales en el territorio, el 50% de ellos se encuentran próximos al umbral k establecido.

Fig. 2. Contribución de las dimensiones al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

En el municipio de Esmeralda, desglosando la contribución al índice M_0 , según comunidades (ver Figura 1), se puede advertir que las comunidades de Anexo Altusani, Romero Pampa y Charcollo tienen mayor contribución a la medida de pobreza (26.0%, 19.0%, 17.1%, respectivamente), y, en último lugar, la comunidad de Esmeralda (2.4%). La comunidad de Villque no contribuye al $IPM - M_0$ debido a que los hogares de la comunidad no fueron clasificados como pobres multidimensionales.

A nivel comunal, también se presenta la intensidad de pobreza en una escala de 0% al 100%, si bien la intensidad es entendida como un promedio de las privaciones ponderadas de aquellos hogares clasificados como pobres, donde los pesos suman 100; para identificar que dimensiones y/o subdimensiones necesitan ser atendidas, se realiza una reescala de las ponderaciones para que las mismas sumen 100 dentro de cada dimensión y/o subdimensión. Esta operación se realiza con fines ilustrativos y para observar en qué dimensiones la intensidad de pobreza multidimensional es mayor.

En las comunidades del municipio son las dimensiones de adaptación al cambio climático y activos no agrícolas las que presentan mayor intensidad, no obstante, cada comunidad tiene diferentes requerimientos tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad de Central que requiere atención en salud y cuidado de la salud y saneamiento e higiene, es decir, los hogares pobres de este territorio no declaran tener una calidad de asistencia adecuada en los establecimientos de salud y a

la vez el acceso y la disponibilidad de los mismos también resulta ser un problema para este tipo de hogares, respecto a la segunda dimensión se requiere enfocar recursos en la gestión de residuos y las instalaciones sanitarias. Por otra parte, en la comunidad de Peña Peñani los hogares pobres, requieren una focalización de recursos para la dimensión de activos agrícolas, vale decir, que son hogares que presentan problemas con sus tierras, tanto a nivel de tenencia como de fertilidad del suelo y, adicionalmente, con el agua para realizar sus actividades agropecuarias. Finalmente, también se puede apreciar que las comunidades tienen problemas, en su mayoría en la dimensión de activos no agrícolas, esto quiere decir que los hogares no tienen fuentes de ingresos que no provengan por actividades agropecuarias.

Resultados online

Finalmente, se pone a disposición del municipio la información en una plataforma para que las autoridades puedan efectuar de manera correcta y acertada sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI) para las gestiones venideras. En la Figura 3 se puede apreciar la salida de los datos a nivel municipal y, a su vez, en la pestaña “Perfil en las comunidades”, se puede navegar sobre aspectos a nivel comunal. Para acceder a la plataforma el enlace está disponible a continuación: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Agradecimientos. Agradecimientos al equipo del PNUD y al GAM de Esmeralda, por sus intervenciones en las diferentes etapas del proyecto.

Cuadro 2. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel comunal)

	Índices de pobreza multidimensional			
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)
Comunidad				
ANEXO ALTUSANI	100.00	35.70	0.36	0.00
BELÉN	44.44	35.73	0.16	55.56
CAIPANA	71.43	36.03	0.26	14.29
CENTRAL	50.00	36.03	0.18	50.00
CHARCOLLO	85.71	35.24	0.30	14.29
ESMERALDA	33.33	31.36	0.10	66.67
PEÑA PEÑANI	66.67	38.85	0.26	33.33
ROMERO PAMPA	50.00	33.56	0.17	50.00
VILLQUE	0.00		0.00	50.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Documentos de referencia.

1. Sabina Alkire and James Foster. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8):476–487, aug 2011.
2. IFAD. The multidimensional poverty assessment tool: User's guide. 2014.

Fig. 3. Plataforma de información para el municipio de Esmeralda



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Municipio de Yunguyo del Litoral

Medición y resultados del Índice de Pobreza Multidimensional

Fundación Aru

Marzo, 2021

Desde fines de 2020 se llevó a cabo el proyecto “Recolección de información en el Altiplano Sur de Oruro” ejecutado por Fundación ARU con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las autoridades de cuatro Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) y la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) Uru Chipaya. Mediante un Censo de Derecho, se indagaron características de las familias y de las comunidades en el Altiplano Sur de Oruro orientado a construir una medida de pobreza multidimensional.

Pobreza multidimensional | censo de derecho | enfoque rural | Altiplano sur de Oruro

El presente documento muestra los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para el municipio de Yunguyo del Litoral ubicado en la provincia Litoral del departamento de Oruro del Estado Plurinacional de Bolivia, y se emplean tablas y gráficas descriptivas para comprender las diferentes facetas de la pobreza que experimentan los hogares de este territorio.

Estructura del IPM

Con base en la conceptualización del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el IPM comprende 11 dimensiones, 35 subdimensiones y 112 indicadores. Las primeras 6 dimensiones corresponden a necesidades fundamentales y, las restantes 5 corresponden a los medios de vida en un entorno rural. Para el cálculo de los índices se utilizó la metodología propuesta por Alkire y Foster (2011).

Con el propósito de medir el grado de pobreza, se agregaron las 11 dimensiones con una misma ponderación, es decir, todas las dimensiones son consideradas igualmente importantes:

NECESIDADES FUNDAMENTALES

1. Seguridad nutricional y alimentaria (1/11)
2. Abastecimiento de agua doméstica (1/11)
3. Salud y cuidado de la salud (1/11)
4. Saneamiento e higiene (1/11)
5. Vivienda, vestimenta y energía (1/11)
6. Educación (1/11)

■ Necesidades Fundamentales

1. **Seguridad nutricional y alimentaria:** Mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.
2. **Abastecimiento de agua doméstica:** Mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.
3. **Salud y cuidado de la salud:** Mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.
4. **Saneamiento e higiene:** Mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.
5. **Vivienda, vestimenta y energía:** Mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).
6. **Educación:** Mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

■ Medios de vida y bienestar rural

7. **Activos agrícolas:** Mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.
8. **Activos no agrícolas:** Mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.
9. **Exposición y resistencia a eventos adversos:** Mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.
10. **Igualdad social y de género:** Mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano Sur del departamento de Oruro

Documento elaborado por Lucila Aguilar con la colaboración de Wilson Jimenez y Alvaro Chirino

¹ Comentarios y/o sugerencias a: administracion@aru.org.bo.

11. **Adaptación al cambio climático:** Mide la cantidad de prácticas agrícolas implementadas por los hogares, las fuentes de agua para actividades agropecuarias, la capacidad humana y la resiliencia de la infraestructura de municipios/comunidades/AIOC.

MEDIOS DE VIDA Y BIENESTAR RURAL

- 7. Activos agrícolas (1/11)
- 8. Activos no agrícolas (1/11)
- 9. Exposición y resistencia a eventos adversos (1/11)
- 10. Igualdad social y de género (1/11)
- 11. Adaptación al cambio climático (1/11)

Pasos para la medición de la pobreza multidimensional (método Alkire - Foster)

1. **Establecer las unidades de análisis:** Implica identificar la unidad sobre la que se construirán los indicadores y la unidad de análisis sobre la cual se reportarán los resultados del IPM. En este caso, la **unidad de análisis** son los **hogares** que viven habitualmente en el municipio.
2. **Definir las dimensiones e indicadores:** Implica la construcción de una lista de indicadores relevantes que estén disponibles para todos los hogares y agruparlos en dimensiones de pobreza. La lista de dimensiones, subdimensiones e indicadores provienen de los lineamientos provistos por el FIDA.
3. **Definir el esquema de pesos:** Asignación de pesos o ponderaciones a cada dimensión e indicador j de manera que los pesos reflejen la importancia normativa de cada dimensión e indicador. En este caso, las dimensiones tienen la misma ponderación, sin embargo, para las ponderaciones tanto a nivel de subdimensiones como de indicadores se emplean los criterios del FIDA.
4. **Establecer los umbrales unidimensionales (z_j):** Definición de los umbrales de privación para cada indicador (primer corte), es decir, el nivel suficiente (normativo) para que un hogar* se considere sin privación o sin carencia en cada indicador:

$$g_{ij}^0 = \begin{cases} 1 & \text{si } x_{ij} < z_j \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Como la cantidad de indicadores supera la centena se presenta un documento adjunto para mayor detalle sobre los puntos de corte z_j para cada indicador junto a su respectiva ponderación w_j .

5. **Cálculo el puntaje de privación:** Puntaje para cada hogar que toma en cuenta la suma ponderada de privaciones.

$$c_i = \sum_{j=1}^d w_j g_{ij}^0$$

*Se define x_{ij} como el logro del hogar i en el indicador j .

6. **Establecer el umbral de pobreza (k):** Umbral normativo (segundo corte) que refleja la proporción de privaciones ponderadas bajo el cual un hogar es considerado pobre multidimensional. Para la obtención de este punto de corte se recurre a un valor que maximiza la variación en la explicación de cuanta pobreza existe con base en ciertas características, en este caso, se toma una referencia geográfica: municipio. Al realizar este procedimiento se puede identificar que el valor que toma k es del 33%, no obstante, se emplea un valor conservador con k igual a un 30% y, se presentan los resultados del IPM en torno a este umbral.

$$c_i(k) = \begin{cases} c_i & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

7. **Cálculo de la tasa de incidencia (H):** Porcentaje de hogares pobres considerando un umbral de pobreza k .

$$H = \frac{\sum_{j=1}^N \rho_k(x_{ij}, z)}{N} = \frac{q}{N}$$

$$\text{Donde: } \rho_k(x_i.; z) = \begin{cases} 1 & \text{si } c_i \geq k \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

8. **Cálculo de la tasa de intensidad (A):** Promedio ponderado de todos las privaciones que experimentan los hogares pobres.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

9. **Índice de Pobreza Multidimensional ($IPM - M_0$):** Combina la incidencia (H) y la intensidad de la privaciones que experimentan los hogares pobres (A).

$$M_0 = H * A = \frac{q}{N} * \frac{\sum_{i=1}^q c_i(k)}{q}$$

10. **Desagregación de la pobreza multidimensional:** Contribución al $IPM - M_0$ por dimensión y por sub poblaciones.

Resultados del IPM para Yunguyo del Litoral

Yunguyo del Litoral está conformado por las comunidades de Micaya, Surpo y Yunguyo del Litoral. La incidencia de pobreza multidimensional estimada (H) es de 66.7% para un umbral de pobreza $k = 30\%$, es decir, en promedio el 66.7% de los hogares de este territorio experimenta privación en al menos un 30% de las 11 dimensiones (3 dimensiones) o más de dos tercios (66.7%) de los hogares del municipio experimentan privación en al menos 34 de los 112 indicadores que conforman el índice de pobreza multidimensional.

Cuadro 1. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel municipal)

	Nivel
	Global
Índices de pobreza multidimensional	
Incidencia de la Pobreza, (H, %)	66.67
Intensidad de la Pobreza, (A, %)	34.98
IPM - M0	0.23
Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)	33.33
Severidad de la Pobreza Multidimensional (S, %)	0.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Por otra parte, realizando un análisis de la intensidad de la pobreza (A), ésta alcanza el 34.9%, es decir, cada hogar pobre multidimensional del municipio experimenta, en promedio, privaciones en más de un tercio de los indicadores ponderados. Una vez conocidos los resultados de los índices de incidencia e intensidad, corresponde efectuar el análisis respecto al índice de pobreza ajustada $IPM - M_0$, y el mismo reporta un valor de 0.23 que implica que los hogares pobres multidimensionales en el municipio experimentarían un 23.0% del total de privaciones si se considerara a todos los hogares como pobres y privados en las 11 dimensiones.

Finalmente, también se observa la vulnerabilidad a la pobreza multidimensional. El índice hace referencia a aquellos hogares que se encuentran privados en un intervalo inferior a 10 puntos porcentuales del umbral k establecido, es decir, son los hogares cuyo porcentaje de privación se encuentra entre el 20% y el 30%. En ese sentido, se puede notar que el 33.3% de los hogares que habitan en el municipio se encuentran próximos al umbral de pobreza de manera que el incremento en al menos una privación puede convertirlos en pobres multidimensionales. Respecto a, la severidad de la pobreza multidimensional, se puede distinguir que el mismo es de 0.0%, es decir, en el municipio aquellos hogares cuyo puntaje de privación es superior al 45% (hogares que están privados en 5 dimensiones o más o, de forma equivalente, 50 indicadores o más) es nulo.

Por otra parte, dada la propiedad de aditividad del $IPM - M_0$ se descompone el índice por dimensiones. Esto permite notar la contribución que tiene cada dimensión a la medida de pobreza multidimensional, así por ejemplo, es posible observar que las dimensiones con un mayor peso son las dimensiones de adaptación al cambio climático (17.0%), seguido por activos no agrícolas (15.6%), exposición y resistencia a efectos adversos (14.3%), activos agrícolas (13.6%), y saneamiento e higiene (8.8%), y, las dimensiones con menor influencia sobre el $IPM - M_0$ son: educación (0.5%), igualdad social y de género (3.7%) seguridad alimentaria y nutricional (4.9%), vivienda, vestimenta y energía (6.2%), abastecimiento de agua doméstica (6.9%) y, encontrándose en un punto medio está la dimensión de salud (8.4%).

En Yunguyo del Litoral las dimensiones relacionadas a medios de vida y bienestar rural son las que mayor contribución tienen a la medida M_0 , principalmente la dimensión de adaptación al cambio climático indicando que se presenta un número alto de hogares que no realiza más de 2 prácticas

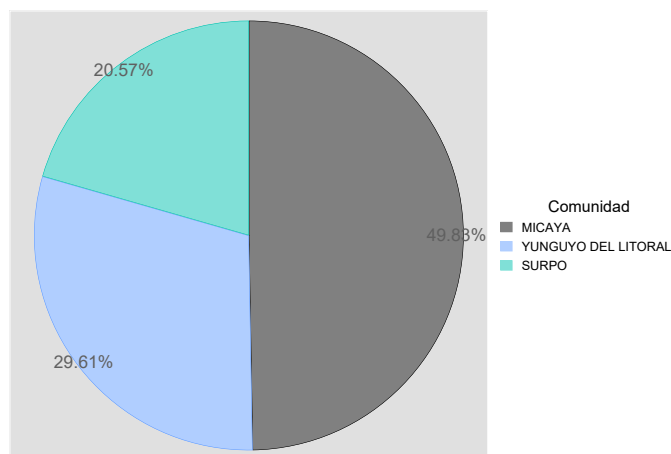
agrícolas, enfrenta 3 problemas o más con sus tierras o tienen un acceso a fuentes de agua no mejoradas para realizar sus actividades agropecuarias o la recepción/acceso a información meteorológica no es diversa y/o el municipio no tiene planes de manejo de recursos naturales.

Resultados a nivel comunal

Al desagregar los resultados a nivel de comunidades, se advierte una marcada diferencia en los distintos índices, por ejemplo, la comunidad con una mayor tasa de incidencia de pobreza multidimensional es Micaya (83.3%), seguido por Yunguyo del Litoral (60.0%) y, finalmente, quien tiene una menor incidencia es Surpo (50.0%). La intensidad de pobreza oscila entre el 34% y 35% para todas las comunidades de análisis siendo más alta en Surpo (35.9%) y más baja en Yunguyo del Litoral (34.5%).

Analizando la incidencia ajustada o $IPM - M_0$, el valor más alto le corresponde a la comunidad de Micaya (0.29), en segundo lugar, Yunguyo del Litoral (0.21), y, en último lugar, Surpo (0.18). Si bien en los 3 índices presentados la comunidad de Surpo es la que presenta valores menores, cuando se presta particular atención a la vulnerabilidad a la pobreza se destaca como el territorio con mayor porcentaje de hogares vulnerables, es decir, el 50.0% de los hogares que habitan en dicha comunidad se encuentran próximos al umbral de pobreza, por lo tanto, el incremento en al menos una privación puede convertir a esos hogares en pobres multidimensionales. Otra comunidad que también presenta una cifra alta es Yunguyo del Litoral (40.0%) y Micaya es la comunidad que tiene un menor porcentaje de hogares vulnerables a la pobreza (16.7%).

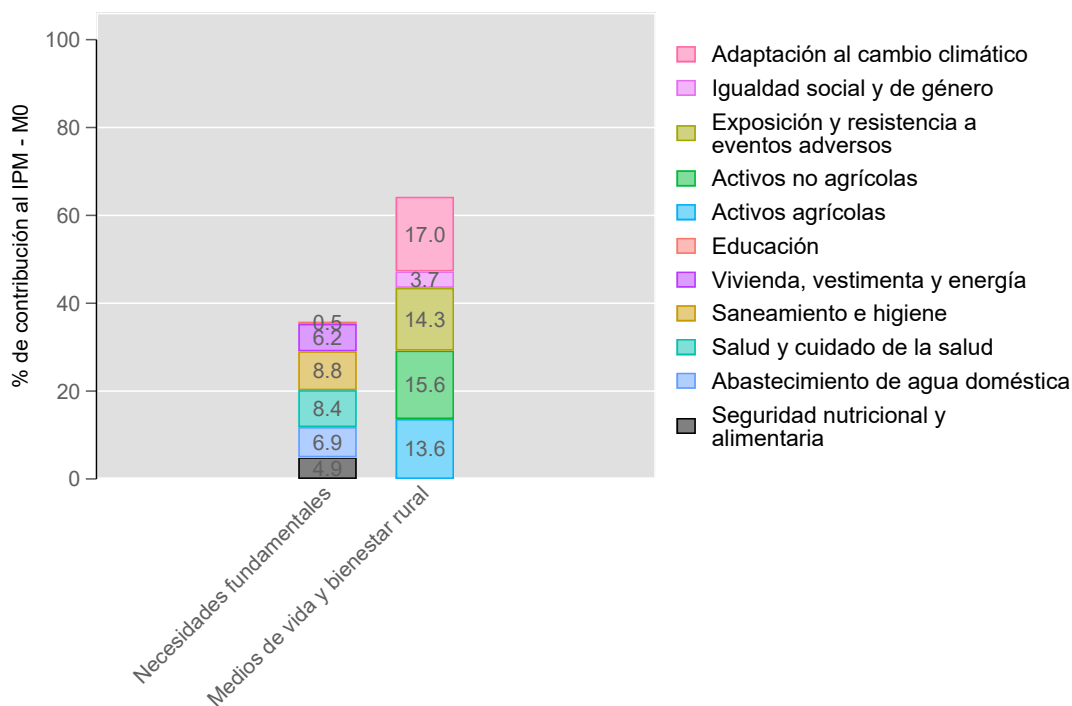
Fig. 1. Contribución de las comunidades al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

En el municipio de Yunguyo del Litoral, desglosando la contribución al índice M_0 , según comunidades (ver Figura 1), se puede advertir que la comunidad de Micaya tiene una mayor contribución a la medida de pobreza (49.8%), seguido por la comunidad de Surpo (20.6%) y, en último lugar, la comunidad de Yunguyo del Litoral (29.6%).

Fig. 2. Contribución de las dimensiones al IPM municipal



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

A nivel comunal, también se presenta la intensidad de pobreza en una escala de 0% al 100%, si bien la intensidad es entendida como un promedio de las privaciones ponderadas de aquellos hogares clasificados como pobres, donde los pesos suman 100; para identificar que dimensiones y/o subdimensiones necesitan ser atendidas, se realiza una reescala de las ponderaciones para que las mismas sumen 100 dentro de cada dimensión y/o subdimensión. Esta operación se realiza con fines ilustrativos y para observar en qué dimensiones la intensidad de pobreza multidimensional es mayor.

En las 3 comunidades del municipio la dimensión de adaptación al cambio climático es la que presenta mayor intensidad de pobreza, no obstante, cada comunidad tiene diferentes requerimientos tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad de Micaya requiere atención en activos no agrícolas, es decir, los hogares pobres de este territorio no tienen una fuente de ingresos diversificada y dependen únicamente de aquellos ingresos que son generados por las actividades agropecuarias, pero al ser estas actividades afectadas por fenómenos climáticos se encuentran totalmente afectados sobre sus medios de vida. Por otra parte, en la comunidad de Surpo los hogares pobres, requieren una focalización de recursos para la dimensión de activos agrícolas, vale decir, que son hogares que presentan problemas con sus tierras, tanto a nivel de tenencia como de fertilidad del suelo y, adicionalmente, con el agua para realizar sus actividades agropecuarias. Finalmente, en la comunidad de Yunguyo del Litoral, al igual que en el caso de la comunidad de Micaya, requiere la generación de empleos que, ayuden a contrarrestar tanto el efecto de la dependencia de activida-

des netamente agrícolas como la migración característica que presenta el territorio.

Resultados online

Finalmente, se pone a disposición del municipio la información en una plataforma para que las autoridades puedan efectuar de manera correcta y acertada sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI) para las gestiones venideras. En la Figura 3 se puede apreciar la salida de los datos a nivel municipal y, a su vez, en la pestaña “Perfil en las comunidades”, se puede navegar sobre aspectos a nivel comunal. Para acceder a la plataforma el enlace está disponible a continuación: https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia

Agradecimientos. Agradecimientos al equipo del PNUD y al GAM de Yunguyo del Litoral, por sus intervenciones en las diferentes etapas del proyecto.

Documentos de referencia.

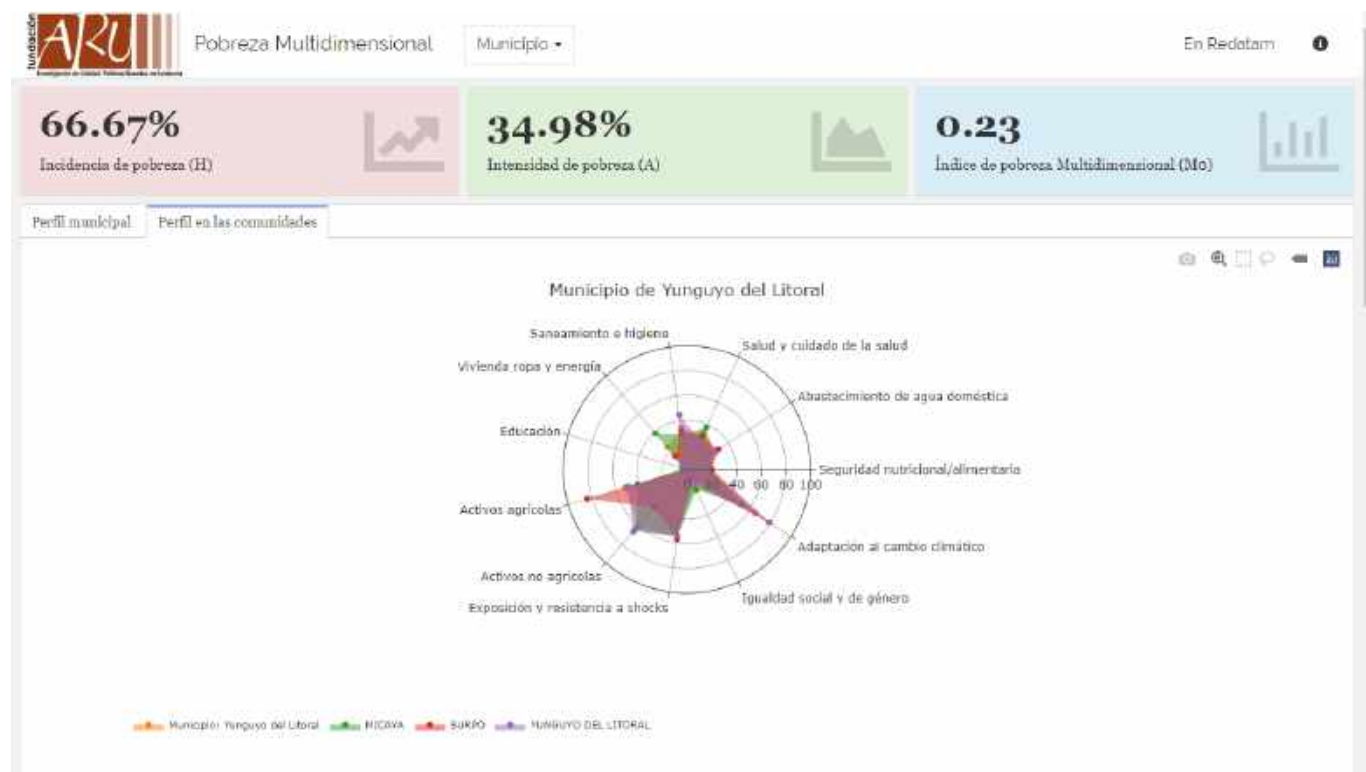
1. Sabina Alkire and James Foster. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8):476–487, aug 2011.
2. IFAD. The multidimensional poverty assessment tool: User's guide. 2014.

Cuadro 2. Principales índices de pobreza multidimensional
(resultados a nivel comunal)

	Índices de pobreza multidimensional			
	Incidencia de la Pobreza, (H, %)	Intensidad de la Pobreza, (A, %)	IPM - M0	Vulnerabilidad a la Pobreza Multidimensional, (V, %)
Comunidad				
MICAYA	83.33	34.86	0.29	16.67
SURPO	50.00	35.97	0.18	50.00
YUNGUYO DEL LITORAL	60.00	34.52	0.21	40.00

Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

Fig. 3. Plataforma de información para el municipio de Yunguyo del Litoral



Fuente: Elaboración propia. Fundación ARU, 2020.

DEFINICIÓN DE PUNTOS DE CORTE UNIDIMENSIONALES Y PONDERACIONES

Dimensión 1: Seguridad alimentaria y nutricional

Esta dimensión mide la estabilidad y disponibilidad de suficientes cantidades de alimentos adecuadamente nutritivos para el hogar.

Subdimensión 1.1 - Consumo: Evalúa si el hogar tiene o no una cantidad suficiente de alimentos la mayor parte del tiempo.

Subdimensión 1.2 - Acceso estable: Evalúa la estabilidad del acceso del hogar a los alimentos.

Subdimensión 1.3 - Calidad nutricional: Evalúa la diversidad de la dieta del hogar como una medida indirecta de la ingesta nutricional equilibrada.

Cuadro 1: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y esquema de pesos de la dimensión Seguridad nutricional y alimentaria

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADOR Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
SEGURIDAD NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA $\left(\frac{1}{11}\right)$	Consumo $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{43}{100}\right)$	Consumo de alimentos habitual $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{43}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$	Algún miembro del hogar experimentó el consumo de porciones más pequeñas de lo habitual por aproximadamente un mes o más
		Consumo de alimentos antes de dormir $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{43}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	Algún miembro del hogar se fue a dormir con hambre por aproximadamente un mes o más
	Acceso estable $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{32}{100}\right)$	Acceso a alimentación semanal $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{32}{100}\right)\left(\frac{55}{100}\right)$	El hogar experimentó un periodo de dos semanas o más en el que no tenía suficiente comida
		Acceso a alimentación diaria $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{32}{100}\right)\left(\frac{45}{100}\right)$	El hogar experimentó un día completo sin comida aproximadamente cada dos semanas o más
	Calidad nutricional $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Consumo de granos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{7.5}{100}\right)$	El hogar consume granos una vez por semana o menos
		Consumo de raíces o tubérculos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{7.5}{100}\right)$	El hogar consume raíces o tubérculos una vez por semana o menos
		Consumo de vegetales $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	El hogar consume vegetales una vez por semana o menos

		Consumo de frutas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{12.5}{100}\right)$	El hogar consume frutas una vez por semana o menos
		Consumo de lácteos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	El hogar consume lácteos una vez por semana o menos
		Consumo de carne y/o pescado $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{12.5}{100}\right)$	El hogar consume carne y/o pescado pocas veces al mes o menos
		Consumo de frutos secos y/o legumbres $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	El hogar consume frutos secos y/o legumbres pocas veces al mes o menos

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 2: Abastecimiento de agua doméstica

Esta dimensión mide la calidad probable del agua doméstica, así como la estabilidad del suministro y el acceso de los hogares a ella.

Subdimensión 2.1 – Calidad: Evalúa la calidad probable del agua que utiliza el hogar para fines domésticos.

Subdimensión 2.2 – Disponibilidad: Evalúa la estabilidad y la cantidad del suministro de agua doméstica al hogar.

Subdimensión 2.3 – Acceso: Evalúa el grado de acceso que tienen los hogares a su principal fuente de agua.

Cuadro 2: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Abastecimiento de agua doméstica

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
ABASTECIMIENTO DE AGUA DOMÉSTICA $\left(\frac{1}{11}\right)$	Calidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)$	Fuente mejorada de agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{45}{100}\right)$	El agua que usa el hogar para beber y cocinar durante la mayor parte del año no proviene de cañería de red o pileta pública o agua embotellada o carro repartidor
		Calidad del agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	La percepción que tiene el hogar sobre la calidad no es satisfactoria o buena o muy buena
		Tratamiento del agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	El hogar a veces, casi nunca o nunca efectúa algún tratamiento al agua antes de beberla

	Disponibilidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Disponibilidad efectiva de la principal fuente de agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{70}{100}\right)$	La fuente principal de agua no satisface las necesidades de bebida y cocina del hogar por 9 meses o más
		Disponibilidad de la principal fuente agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar a veces, casi siempre o siempre está preocupado por la disponibilidad de agua
	Acceso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Acceso a la principal fuente de agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$	El hogar tarda en recolectar las necesidades de agua para bebida y cocina, durante la mayor parte del año 30 minutos o más
		Uso de la principal fuente de agua $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede pagar por las tarifas de uso de agua

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 3: Salud y cuidado de la salud

Esta dimensión mide la calidad de la atención médica en función del estado de salud, el acceso de las personas a la atención médica y la calidad de la atención brindada.

Subdimensión 3.1 – Calidad: Evalúa el estado de salud de las personas.

Subdimensión 3.2 – Disponibilidad: Evalúa el acceso del hogar a los establecimientos de atención médica y la asequibilidad de la atención médica que brindan esos establecimientos.

Subdimensión 3.3 – Acceso: Evalúa la calidad probable de la atención médica brindada en el municipio/comunidad/AIOC.

Si existen establecimientos de salud en el municipio/comunidad/AIOC la estructura de pesos es la que se presenta en el Cuadro 3, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 3: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Salud y cuidado de la salud

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
	Estado de salud $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Enfermedades no graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	Algún(os) miembro(s) del hogar presenta(n) enfermedades no graves casi siempre o siempre

SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD $\left(\frac{1}{11}\right)$		Enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{45}{100}\right)$	El hogar presenta más de 2 enfermedades graves en algún(os) miembro(s)
		Estado de salud comunal $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El jefe médico del municipio/comunidad/AIOC no declara que el estado de salud general de la mayoría de los habitantes ha mejorado
	Acceso y disponibilidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)$	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades simples o no graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El tiempo de llegada del hogar al establecimiento de salud que puede tratar enfermedades simples o no graves es mayor a 120 minutos o si no hay algún establecimiento de salud en el área o el mismo está demasiado lejos para viajar o si el hogar se auto diagnostica
		Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	El tiempo de llegada del hogar al establecimiento de salud que puede tratar enfermedades graves es mayor a 60 minutos o si no hay algún establecimiento de salud en el área
		Acceso a tratamientos profesionales y/o tradicionales para enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no puede pagar un tratamiento profesional y/o tradicional para enfermedades graves o, en el caso de que pueda pagarlo, lo hace con dinero prestado o con mucha dificultad
	Calidad de asistencia $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)$	Suministros médicos (perspectiva de la población) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar declara que el establecimiento de salud para tratar enfermedades simples a veces, casi nunca o nunca tiene suficientes suministros médicos para brindar una atención médica adecuada
		Personal médico $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	La razón de personal médico/población en el municipio/comunidad/AIOC no es igual o superior a 1/1500
		Suministros médicos (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El jefe médico declara que el establecimiento de salud del municipio/comunidad/AIOC a veces, casi nunca o nunca tiene suficientes suministros médicos para brindar una atención médica adecuada
		Personal médico con experiencia $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El promedio de años de experiencia de los principales médicos de tiempo completo y medio tiempo no es igual o superior a 6 años

		Personal médico calificado $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El promedio de años de estudios superiores de los principales médicos de tiempo completo y medio tiempo no es igual o superior a 4 años
--	--	---	---

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 4: Saneamiento e higiene

Esta dimensión mide la calidad del saneamiento del hogar (instalaciones sanitarias), la gestión del desperdicio de alimentos y la higiene personal.

Subdimensión 4.1 – Instalaciones sanitarias: Evalúa la calidad general de las instalaciones sanitarias que utiliza el hogar.

Subdimensión 4.2 – Gestión de residuos: Evalúa cómo el hogar gestiona sus materiales de desecho.

Subdimensión 4.3 – Prácticas de higiene: Evalúa la calidad de las prácticas generales de higiene del hogar.

Si el hogar cuenta con alguna instalación sanitaria la estructura de pesos es la que se presenta en el Cuadro 4, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 4: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Saneamiento e higiene

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
SANEAMIENTO E HIGIENE $\left(\frac{1}{11}\right)$	Instalaciones sanitarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Instalaciones sanitarias adecuadas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$	El hogar no tiene una instalación sanitaria, o si la tiene el desagüe no es a una red de alcantarillado, cámara séptica o pozo de absorción o no es de uso exclusivo del hogar
		Uso de las instalaciones sanitarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no puede usar casi siempre o siempre el servicio sanitario
	Gestión de residuos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{26}{100}\right)$	Eliminación adecuada de restos de comida $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{26}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	El hogar no desecha los restos de comida lejos de su casa, no lo utiliza como alimento para ganado o mascotas, no lo utiliza para la generación de biogás, no utiliza el servicio de recolección de basura, no lo

			quema, no elabora compostaje, no lo vende
		Eliminación adecuada de desechos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{26}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El hogar no desecha los residuos lejos de su casa, no lo utiliza para la generación de biogás, no utiliza el servicio de recolección de basura, no elabora compostaje, no lo vende
		Eliminación adecuada de aguas residuales $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{26}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no elimina las aguas residuales lejos de su casa, no lo utiliza para la generación de biogás, no la tira por el desagüe, no elabora compostaje, no lo utiliza para regar cultivos destinado a la alimentación del ganado, no la desecha en la vía fluvial o canal de riego
	Prácticas de higiene $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)$	Hábitos en la limpieza de dientes $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	La mayoría de los miembros del hogar no se limpian los dientes la mayoría de los días de la semana o más
		Hábitos en el lavado de manos antes de comer $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	Los adultos del hogar no se lavan las manos antes de comer casi siempre o siempre
		Hábitos en el lavado de manos después de ir al baño $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	Los adultos del hogar no se lavan las manos después de ir al baño casi siempre o siempre
		Utilización de jabón en el lavado de manos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	Los adultos del hogar no utilizan jabón para lavarse las manos antes de las comidas y/o después de ir al baño

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 5: Vivienda, vestimenta y energía

Esta dimensión mide la calidad general de la construcción de la vivienda del hogar, la disponibilidad de ropa adecuada y la calidad de las fuentes de energía utilizadas en el hogar (con respecto a la contaminación del aire interior y la eficiencia del combustible).

Subdimensión 5.1 – Calidad de la estructura de la vivienda: Evalúa la calidad física de la estructura de la vivienda y su capacidad para soportar eventos climáticos extremos.

Subdimensión 5.2 – Vestimenta: Evalúa la disponibilidad general y la calidad del calzado y la ropa en el hogar.

Subdimensión 5.3 – Fuentes de energía: Evalúa la calidad probable (con respecto a la eficiencia energética y los efectos sobre la salud humana causados por la contaminación del aire interior) del combustible o los combustibles que utiliza el hogar para la iluminación, la cocina y la calefacción.

Si el hogar utiliza alguna fuente de energía para la calefacción la estructura de pesos es la que se presenta en el Cuadro 5, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 5: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Vivienda, vestimenta y energía

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA $\left(\frac{1}{11}\right)$	Calidad de la estructura de la vivienda $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Material adecuado en paredes exteriores de la vivienda $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{70}{100}\right)$	El material de construcción de las paredes exteriores de la vivienda no es ladrillo, bloques de cemento, hormigón o adobe/tapial con revoque
		Vivienda resistente a eventos climáticos extremos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	La vivienda en la que habita el hogar no es capaz de soportar eventos climáticos extremos o tal vez puede, pero con daños significativos probablemente
	Vestimenta $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Calzado adecuado de uso diario $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	Casi la mitad, menos de la mitad o ninguno de los miembros del hogar cuentan con calzado adecuado de uso diario
		Vestimenta para clima severo $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$	Casi la mitad, menos de la mitad o ninguno de los miembros del hogar cuentan con vestimenta suficiente para climas severos
	Fuentes de energía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)$	Fuente de energía para alumbrar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica para alumbrar la vivienda cuando está oscuro
		Combustibles para cocinar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica o gas (garrafa o por cañería de red) o carbón para preparar sus alimentos

		Fuente de energía para calefacción $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar no utiliza energía o energía eléctrica o gas para calefacción
--	--	---	--

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 6: Educación

Esta dimensión mide la calidad de la educación formal de los niños, su disponibilidad y el acceso de los niños a ella.

Subdimensión 6.1 – Calidad: Evalúa la posible calidad de la educación proporcionada en el municipio/comunidad/AIOC.

Subdimensión 6.2 – Disponibilidad: Evalúa la disponibilidad de educación.

Subdimensión 6.3 – Acceso: Evalúa la facilidad con la que los niños en edad escolar del hogar pueden asistir a la escuela si ellos o su hogar así lo desean.

Si el director (o máxima autoridad educativa) del establecimiento educativo en el municipio/comunidad/AIOC considera que el desempeño estudiantil presentó cambios significativos la estructura de pesos es la que se presenta en el Cuadro 6, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..**

Cuadro 6: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Educación

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
EDUCACIÓN $\left(\frac{1}{11}\right)$	Calidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)$	Profesores de primaria $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	La razón de profesores / estudiantes no es igual o mayor a 1/30
		Calidad de vivienda para profesores $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	La calidad de las viviendas otorgadas a los profesores de áreas rurales no es adecuada o de buena calidad
		Desempeño estudiantil $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	La máxima autoridad educativa declara que el desempeño estudiantil del municipio/comunidad/AIOC no ha mejorado u otra especificación
	Disponibilidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Material didáctico para enseñanza $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{37.5}{100}\right)$	La máxima autoridad educativa declara que ninguno, pocos o solo alrededor de la mitad de los profesores del municipio/comunidad/AIOC tienen materiales para la enseñanza

		Útiles escolares $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{37.5}{100}\right)$	La máxima autoridad educativa declara que ninguno, pocos o solo alrededor de la mitad de los estudiantes del municipio/comunidad/AIOC tienen útiles escolares para aprender efectivamente
		Admisión escolar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	La máxima autoridad educativa declara que un 6% o más de niños(as) del municipio/comunidad/AIOC no fueron admitidos en las instituciones educativas debido a plazas limitadas y/o material escolar insuficiente
	Acceso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)$	Acceso a establecimientos de educación $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	Los niños en edad escolar (5 a 13 años) tardan más de 45 minutos en llegar a la escuela o no asisten a la misma
		Cuotas y útiles escolares $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede pagar las cuotas escolares y/o los útiles escolares

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 7: Activos agrícolas

Esta dimensión mide la capacidad general del hogar para producir alimentos y/o generar ingresos agrícolas.

Subdimensión 7.1 – Tenencia de la tierra: Evalúa el estado de tenencia de la tierra del hogar.

Subdimensión 7.2 – Calidad de la tierra: Evalúa la calidad probable de la tierra y el suelo del hogar.

Subdimensión 7.3 – Activos agrícolas: Evalúa la disponibilidad de agua, compost/estiércol/fertilizante, semillas y alimentos para la producción de cultivos del hogar.

Subdimensión 7.4 – Activos pecuarios/piscícolas: Evalúa la disponibilidad de agua, forraje y/o alimento para peces para la producción de ganado y/o piscicultura del hogar.

Si el hogar tiene acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias y/o piscícolas, existe temporada de sequía en el área y realiza actividades pecuarias y piscícolas la estructura de pesos se presenta en el Cuadro 7, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 7: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Activos agrícolas

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Tenencia de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)$	Acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	El hogar no tiene acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas
		Superficie para actividades agrícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	El hogar dispone menos de 0.5 hectáreas para actividades agrícolas
		Tenencia de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{65}{100}\right)$	El hogar no cuenta con un título ejecutoriado o en proceso de saneamiento sobre sus tierras
	Calidad de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{24}{100}\right)$	Estructura adecuada de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{24}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	La tierra del hogar no es ligeramente empinada, plana o escalonada
		Calidad adecuada del suelo $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{24}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El tipo de suelo no es arcilloso
	Activos agrícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Abono/estiércol o fertilizante artificial $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede producir o comprar abono/estiércol o fertilizante o no cree necesitarlo
		Semilla $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El hogar a veces, casi nunca o nunca puede comprar semilla
		Agua para cultivos durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{14}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante la temporada de sequía
		Agua para cultivos durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{21}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante el resto del año
		Mano de obra para actividades agrícolas, pecuarias o piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca suele tener suficiente mano de obra para sus actividades agropecuarias o piscícolas
	Activos pecuarios/piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{10}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante la época de sequía

		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante el resto del año
		Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca puede cultivar o recolectar o comprar suficiente forraje para su ganado
		Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{14}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante la época de sequía
		Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{21}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante el resto del año
		Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca puede fabricar o comprar alimento para sus peces

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 8: Activos no agrícolas

Esta dimensión mide la capacidad de generación de ingresos no agrícolas del hogar, el acceso al crédito y la riqueza del hogar.

Subdimensión 8.1 – Empleo y habilidades: Evalúa el potencial de generación de ingresos del hogar a partir de pequeñas empresas y / o prestación de servicios especializados.

Subdimensión 8.2 – Servicios financieros: Evalúa el acceso del hogar a los servicios financieros y el grado de endeudamiento.

Subdimensión 8.3 – Activos fijos y remesas: Evalúa la riqueza probable del hogar.

Si el hogar en el momento de la entrevista indicó que tenía deudas la estructura de ponderaciones se presenta en el Cuadro 8, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 8: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Activos no agrícolas

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
-------------------------	--------------------------------	-----------------------------	---

ACTIVOS NO AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Empleo y habilidades $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{39}{100}\right)$	Ingresos por actividades de emprendimiento $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{39}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El hogar no tiene al menos un miembro que ha administrado/ dirigido su propio negocio por 3 meses o más
		Ingresos por prestación de servicios $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{39}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar no tiene al menos un miembro que presta servicios a cambio de dinero casi siempre o siempre
		Capacidad de lectura del jefe de hogar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{39}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	El jefe de hogar no sabe leer
	Servicios financieros $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Acceso a crédito $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no o probablemente no podría pedir dinero prestado al banco o alguna institución proveedora de servicios financieros
		Deudas en el hogar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar tiene una moderada cantidad o mucha deuda
		Formalidad del endeudamiento $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar adeuda a amigos, prestamistas o casas de préstamo u otras instituciones no financieras
	Activos fijos y remesas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)$	Disponibilidad potencial de remesas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El hogar no cuenta con más de un 40% de miembros que pueden enviar remesas
		Calidad adecuada en el techo de la vivienda $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El material de construcción del techo no es calamina, plancha, teja o losa de hormigón armado
		Tenencia de activos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{28}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	El hogar no posee al menos tres de los siguientes artículos: televisor, radio, celular/smartphone, servicio de internet, cocina Lorena/Malena, cocina a gas, horno a leña, refrigerador, bicicleta, motocicleta, automóvil o carreta de animales.

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 9: Exposición y resistencia a efectos adversos

Esta dimensión mide la exposición del hogar a los shocks naturales y socioeconómicos y su capacidad para hacer frente y recuperarse de dichos shocks.

Subdimensión 9.1 – Grado de exposición: Evalúa la gravedad y la probabilidad de exposición que enfrenta el hogar a los efectos/peligros naturales y/o socioeconómicos.

Subdimensión 9.2 – Capacidad de afrontamiento: Evalúa la capacidad del hogar para hacer frente a los efectos/amenazas naturales y/o socioeconómicas.

Subdimensión 9.3 – Capacidad de recuperación: Evalúa la capacidad del hogar para recuperarse de los efectos/amenazas naturales y/o socioeconómicos.

Si el hogar declara al momento de la entrevista estar preocupado por algún efecto adverso la estructura de ponderaciones se presenta en el Cuadro 9, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..**

Cuadro 9: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Exposición y resistencia a efectos adversos

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
EXPOSICIÓN Y RESISTENCIA A EFECTOS ADVERSOS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Grado de exposición $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Exposición a eventos adversos $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	El hogar identifica algún evento adverso que podría ser negativo/perjudicial para su hogar
		Percepción de la gravedad del evento adverso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar identifica que la ocurrencia del evento adverso tendría un impacto moderado o alto sobre su hogar
		Percepción de la probabilidad de ocurrencia del evento adverso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar identifica que la ocurrencia del evento adverso sería probable o muy probable
	Capacidad de afrontamiento $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)$	Estrategia primaria de afrontamiento $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{100}{100}\right)$	El hogar no emplearía como estrategia primaria de afrontamiento la búsqueda de trabajo o trabajar más horas o el inicio de un negocio o reducir el consumo de alcohol o carne o pedir ayuda a familia, amigos o confiar en los gobiernos locales, nacional, ONG's, seguros o buscar asistencia técnica o usar ahorros, vender las joyas de la familia o posponer el pago de deudas o pedir dinero prestado
	Capacidad de recuperación $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Retorno a situación anterior $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{45}{100}\right)$	Debido a la ocurrencia del evento adverso al hogar no le tomaría 6 meses o menos volver a una situación satisfactoria o similar a la que se encontraba con anterioridad o directamente no lograría recuperarse

		Capacidad de reconstrucción de la vivienda $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$	Debido a la ocurrencia de un desastre extremo, al hogar no le tomaría 12 meses o menos reconstruir su vivienda o directamente no lograría reconstruirla
		Fuentes de ayuda $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Debido a la ocurrencia del evento adverso, el hogar no recibiría ayuda de su familia, compañías de seguro, instituciones financieras o el gobierno

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 10: Igualdad social y de género

Esta dimensión mide la igualdad de acceso a la alimentación, la educación y la atención médica para niños y adultos, mujeres y hombres, así como el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC.

Subdimensión 10.1 – Acceso a educación: Evalúa la igualdad de acceso de los niños a la educación.

Subdimensión 10.2 – Acceso a atención médica: Evalúa la igualdad de acceso a la atención médica para mujeres y hombres.

Subdimensión 10.3 – Igualdad social: Evalúa el grado de igualdad social en el municipio/comunidad/AIOC y cómo/si hubiera cambiado.

Es pertinente aclarar que esta dimensión sufrió alteraciones en la estructura de ponderaciones debido a la no disponibilidad de información en 2 preguntas provenientes de la encuesta realizada a hogares y, adicionalmente, según determinados criterios la misma presenta modificaciones que pueden ser consultados en **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 10: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Igualdad social y de género

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO $\left(\frac{1}{11}\right)$	Acceso a educación $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)$	Nivel de escolarización femenino $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$	El nivel educativo que probablemente alcanzará la(s) niña(s) del hogar no es la secundaria completa o superior
		Nivel de escolarización masculino $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	El nivel educativo que probablemente alcanzará el(los)

			niño(s) del hogar no es la secundaria completa o superior
Acceso a atención médica $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)$	Oportunidad de atención médica $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$		La percepción del hogar es que los hombres tienen una mejor oportunidad para recibir atención médica cuando la necesiten
	Atención médica adecuada para mujeres $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$		El hogar indica que las mujeres a veces, casi nunca o nunca pueden recibir atención médica adecuada
Igualdad social $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{28.57}{100}\right)$		La máxima autoridad educativa declara alrededor de la mitad de los hogares del municipio/comunidad/AIOC o más tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o grupo étnico
	Desigualdad (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{21.43}{100}\right)$		La máxima autoridad educativa declara que la situación de desigualdad ha empeorado o hace otra especificación
	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{28.57}{100}\right)$		La máxima autoridad de salud declara alrededor de la mitad de los hogares del municipio/comunidad/AIOC o más tienen menos oportunidades económicas o políticas debido a su religión o grupo étnico
	Desigualdad (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{21.43}{100}\right)$		La máxima autoridad de salud declara que la situación de desigualdad ha empeorado o hace otra especificación

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 11: Adaptación al cambio climático

Esta dimensión mide la capacidad de adaptación al cambio climático, así como el grado de capacidad a nivel de municipio/comunidad/AIOC.

Subdimensión 11.1 – Prácticas resilientes al clima: Evalúa la aplicación de prácticas agrícolas, así como los problemas que tienen los agricultores con sus tierras.

Subdimensión 11.2 – Agua para la agricultura: Evalúa el acceso a diversas fuentes de agua para actividades agropecuarias/piscícolas en diferentes épocas.

Subdimensión 11.3 – Capacidad humana: Evalúa la recepción y el acceso a información meteorológica.

Subdimensión 11.4 – Infraestructura resiliente al clima: Evalúa si el municipio/comunidad/AIOC cuenta con medidas para proteger la infraestructura/hogares de la región de eventos adversos relacionados con el clima.

Si existe temporada de sequía la estructura de ponderaciones es la que se presenta en el Cuadro 11, caso contrario consultar **REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES** en **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Cuadro 11: Subdimensiones, indicadores, umbrales de privación y estructura de pesos de la dimensión Adaptación al cambio climático

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES	PUNTOS DE CORTE EXISTE PRIVACIÓN SI...:
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO $\left(\frac{1}{11}\right)$	Prácticas agrícolas resilientes al clima $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Prácticas agrícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar no realiza al menos 3 prácticas agrícolas
		Problemas con las tierras $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	El hogar presenta al menos 3 problemas con su tierra
	Agua para la agricultura $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Acceso a fuente primaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{12}{100}\right)$	La fuente de agua primaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos/ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago/laguna, embalse o curichi/bofedal
		Acceso a fuente secundaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{8}{100}\right)$	La fuente de agua secundaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos/ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago/laguna, embalse o curichi/bofedal
		Acceso a fuente terciaria de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{5}{100}\right)$	La fuente de agua terciaria a la que tiene acceso el hogar para cultivos/ganado no es un suministro de agua, represa, tanque de agua, río, vertiente o lago/laguna, embalse o curichi/bofedal
		Agua para cultivos durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{10}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante la época de sequía
		Agua para cultivos durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus cultivos durante el resto del año
		Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{10}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante la época de sequía
		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para su ganado durante el resto del año

		Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{10}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante la época de sequía
		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	El hogar indica que a veces, casi nunca o nunca hay suficiente agua para sus actividades piscícolas durante el resto del año
	Capacidad humana $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Recepción de información meteorológica $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar no recibe información meteorológica de al menos 3 fuentes distintas
		Acceso a fuente de información meteorológica $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	El hogar no tiene acceso a información meteorológica de al menos 3 fuentes distintas
		Plan de manejo de recursos naturales $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	La máxima autoridad del municipio/comunidad/AIOC declara que no tienen un plan de manejo de recursos naturales
	Infraestructura resiliente al clima $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Percepción de la gravedad de un efecto adverso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	La máxima autoridad del municipio/comunidad/AIOC declara que ante la ocurrencia de un efecto adverso relacionado con el clima que podría dañar la infraestructura del municipio/comunidad/AIOC su gravedad sería moderada o alta
		Percepción de la probabilidad de un efecto adverso $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	La máxima autoridad del municipio/comunidad/AIOC declara que la ocurrencia de un efecto adverso relacionado con el clima que podría dañar la infraestructura del municipio/comunidad/AIOC es probable o muy probable
		Medidas de mitigación $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$	La máxima autoridad del municipio/comunidad/AIOC declara que no toman medidas para proteger la infraestructura del municipio/comunidad/AIOC de eventos relacionados con el clima

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

A. REESTRUCTURACIÓN DE LAS PONDERACIONES – CASOS ESPECIALES

Dimensión 3: Salud y cuidado de la salud

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 3.1 - Estado de salud** si el jefe médico del municipio/comunidad/AIOC considera que el estado de salud de la población de la región no tuvo cambios significativos:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD $\left(\frac{1}{11}\right)$	Estado de salud $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Enfermedades no graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{40}{100}\right)$
		Enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{60}{100}\right)$
		Estado de salud comunal $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 3.2 – Acceso y disponibilidad** si el informante responde que no hay establecimientos de salud en el área o el establecimiento de salud está demasiado lejos para viajar:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
SALUD Y CUIDADO DE LA SALUD $\left(\frac{1}{11}\right)$	Acceso y disponibilidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)$	Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades simples o no graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{38.5}{100}\right)$
		Acceso a establecimientos de salud para el tratamiento de enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Acceso a tratamientos profesionales y/o tradicionales para enfermedades graves $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{34}{100}\right)\left(\frac{61.5}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 4: Saneamiento e higiene

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 4.1 – Instalaciones sanitarias** si el informante declara no tener algún tipo de instalación sanitaria:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
SANEAMIENTO E HIGIENE $\left(\frac{1}{11}\right)$	Instalaciones sanitarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$	Instalaciones sanitarias adecuadas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{100}{100}\right)$
		Uso de las instalaciones sanitarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{38}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 5: Vivienda, vestimenta y energía

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 5.3 – Fuentes de energía** si el informante declara que en el área no es necesaria la calefacción:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
VIVIENDA, VESTIMENTA Y ENERGÍA $\left(\frac{1}{11}\right)$	Fuentes de energía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)$	Fuente de energía para alumbrar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{43}{100}\right)$
		Combustibles para cocinar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{57}{100}\right)$
		Fuente de energía para calefacción $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{29}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 6: Educación

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 6.1 - Calidad** si la máxima autoridad educativa del municipio/comunidad/AIOC considera que el desempeño estudiantil de la región no tuvo cambios significativos:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
EDUCACIÓN $\left(\frac{1}{11}\right)$	Calidad $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)$	Profesores de primaria $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{62}{100}\right)$
		Calidad de vivienda para profesores $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{38}{100}\right)$
		Desempeño estudiantil $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{31}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 7: Activos agrícolas

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 7.1 – Activos agrícolas** si el hogar no tiene acceso a tierras porque las arrenda a otros o el hogar no tiene acceso a tierras:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Tenencia de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)$	Acceso a tierras para actividades agrícolas, pecuarias, piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{100}{100}\right)$
		Superficie para actividades agrícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Tenencia de la tierra $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{36}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 7.3 – Activos agrícolas** si el informante declara que no hay temporada de sequía en la región:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Activos agrícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Abono/estiércol o fertilizante artificial $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Semilla $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Agua para cultivos durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para cultivos durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$
		Mano de obra para actividades agrícolas, pecuarias o piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 7.4 – Activos pecuarios/piscícolas** si el hogar tiene actividades agrícolas y piscícolas y declara que no hay temporada de sequía:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 1	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 2
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Activos pecuarios/piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{10}{100}\right)$
		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$
		Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{14}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{21}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{35}{100}\right)$
		Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$	Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{15}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 7.4 – Activos pecuarios/piscícolas** si el hogar tiene únicamente actividades pecuarias y se presenta temporada de sequía (Caso 2):

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 1	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 2
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Activos pecuarios/piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$
		Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 7.4 – Activos pecuarios/piscícolas** si el hogar tiene únicamente actividades piscícolas y se presenta temporada de sequía (Caso 2):

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 1	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 2
ACTIVOS AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Activos pecuarios/piscícolas $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Agua para pecuaria durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Forraje $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{28}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{42}{100}\right)$	Agua para piscicultura durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{70}{100}\right)$
		Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$	Alimento para peces $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{20}{100}\right)\left(\frac{30}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 8: Activos no agrícolas

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 8.2 – Servicios financieros** si el hogar no tiene deudas:

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
ACTIVOS NO AGRÍCOLAS $\left(\frac{1}{11}\right)$	Servicios financieros $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Acceso a crédito $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{57}{100}\right)$
		Deudas en el hogar $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{43}{100}\right)$
		Formalismo del endeudamiento $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 10: Igualdad social y de género

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 10.3 – Igualdad social** si el jefe médico (máxima autoridad educativa) declara que no hay hogares con menos oportunidades económicas debido a su pertenencia a grupos minoritarios o condición étnica en el municipio/comunidad/AIOC corresponde el Caso 1 (Caso 2):

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 1	INDICADORES Y PONDERACIONES: Caso 2
IGUALDAD SOCIAL Y DE GÉNERO $\left(\frac{1}{11}\right)$	Igualdad social $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)$	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{28.57}{100}\right)$
		Desigualdad (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$	Desigualdad (perspectiva educativa) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{21.43}{100}\right)$
		Presencia de hogares vulnerables (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{28.57}{100}\right)$	Presencia de hogares vulnerables (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{50}{100}\right)$
		Desigualdad (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{21.43}{100}\right)$	Desigualdad (perspectiva médica) $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{33}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

Dimensión 11: Adaptación al cambio climático

Se reestructuran las ponderaciones de la **subdimensión 11.3 – Agua para la agricultura** si el informante declara que no hay temporada de sequía para las distintas actividades que realiza el hogar (agricultura, pecuaria, piscicultura):

DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN	SUBDIMENSIONES Y PONDERACIONES	INDICADORES Y PONDERACIONES
ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO $\left(\frac{1}{11}\right)$	Agua para la agricultura $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$	Acceso a diversas fuentes de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{12}{100}\right)$
		Acceso a diversas fuentes de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{8}{100}\right)$

		Acceso a diversas fuentes de agua para actividades agrícolas o pecuarias $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{5}{100}\right)$
		Agua para cultivos durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para cultivos durante el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Agua para pecuaria durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para pecuaria durante temporada el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante temporada de sequía $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{0}{100}\right)$
		Agua para piscicultura durante temporada el resto del año $\left(\frac{1}{11}\right)\left(\frac{25}{100}\right)\left(\frac{25}{100}\right)$

Fuente: Adaptación de (International Fund for Agricultural Development, 2014).

B. Presentaciones

Resultados encontrados para el municipio de Coipasa (Devolución de información)

Proyecto: Fortalecimiento de la resiliencia de la población del Altiplano
Sur del departamento de Oruro

Objetivo del proyecto:

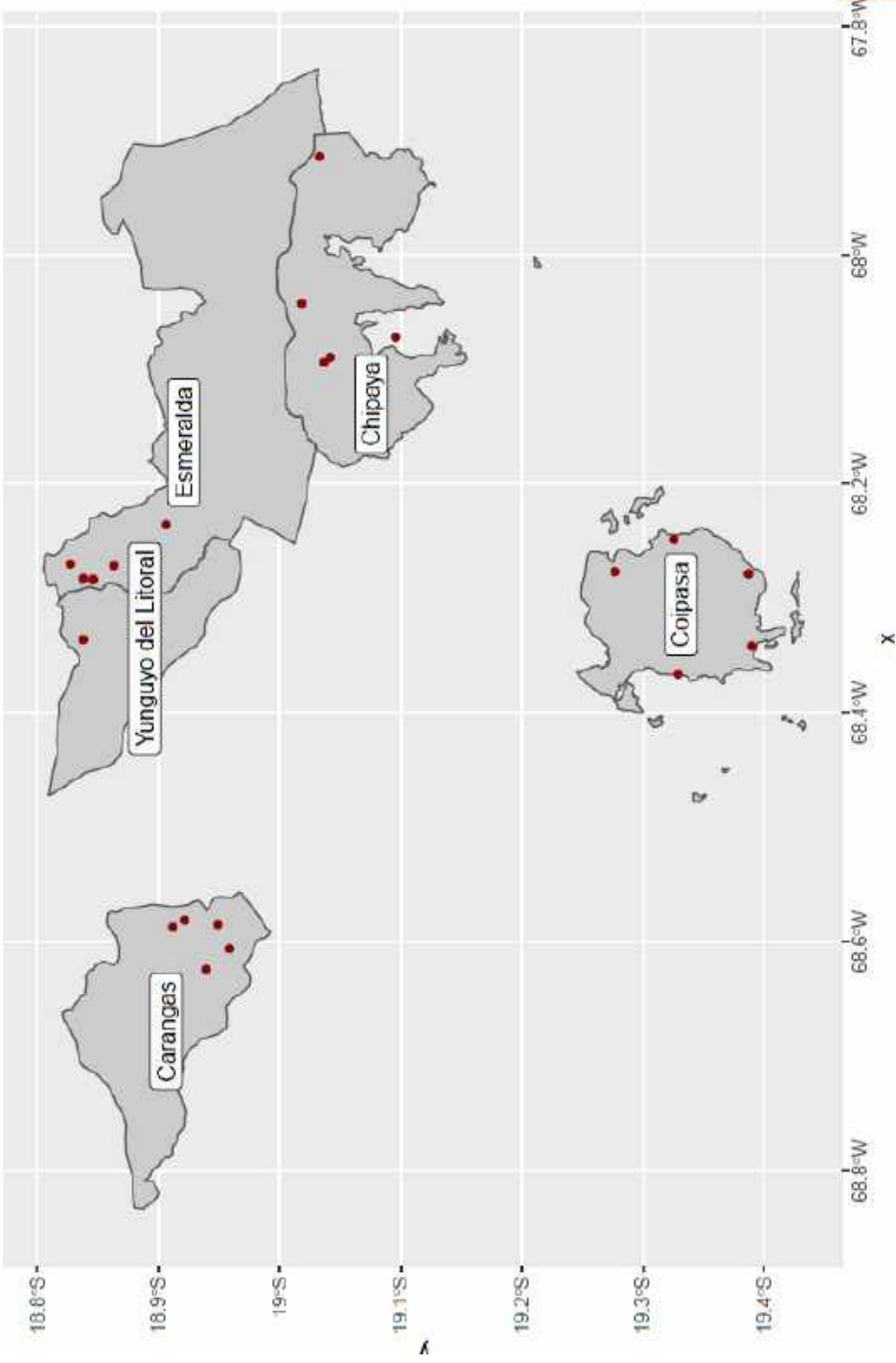


Formular paquetes de soluciones con enfoque **multidimensional** que promuevan el equilibrio de la relación entre:

- las funciones ambientales,
- los sistemas productivos sustentables y
- la reducción de la pobreza

para impulsar la resiliencia territorial.

¿Dónde (Área de intervención)?:



4 Municipios:

- Carangas
- Yunguyo del Litoral
- Esmeralda
- Coipasa

1 AIOC:

- Uru Chipaya

Necesidad de información:

- Autonomías
- Censos cada 10 años
- Problemáticas urgentes
- Ausencia de información local

Comunidad-i

Herramienta para el monitoreo de políticas públicas en Bolivia



Acuerdos:

1. Levantamiento de información cuantitativa a partir de un **Censo de Derecho**
2. Levantamiento de información cualitativa a partir de **entrevistas**



Censo de derecho

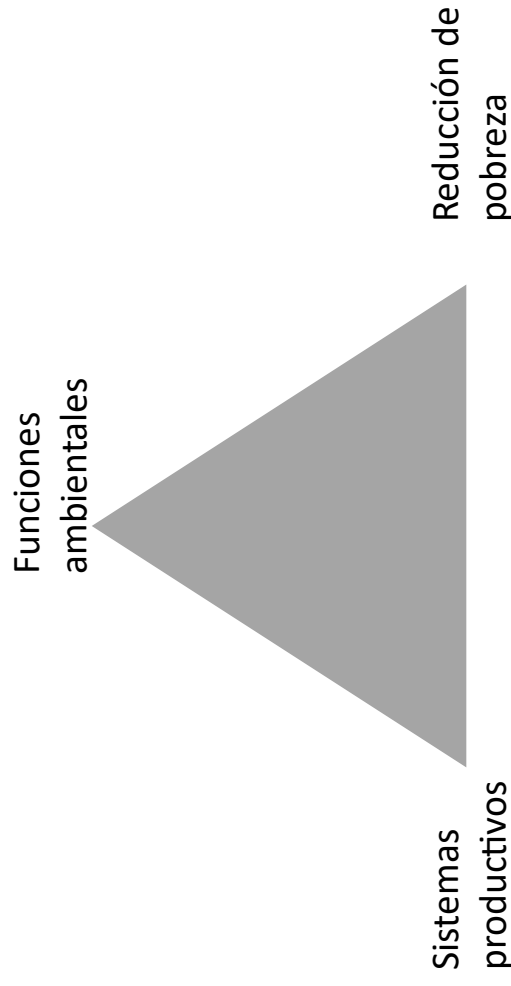


El Censo de derecho registra los datos de una población según su lugar de residencia habitual.

Puede durar más de un día y no requiere parar las actividades normales.

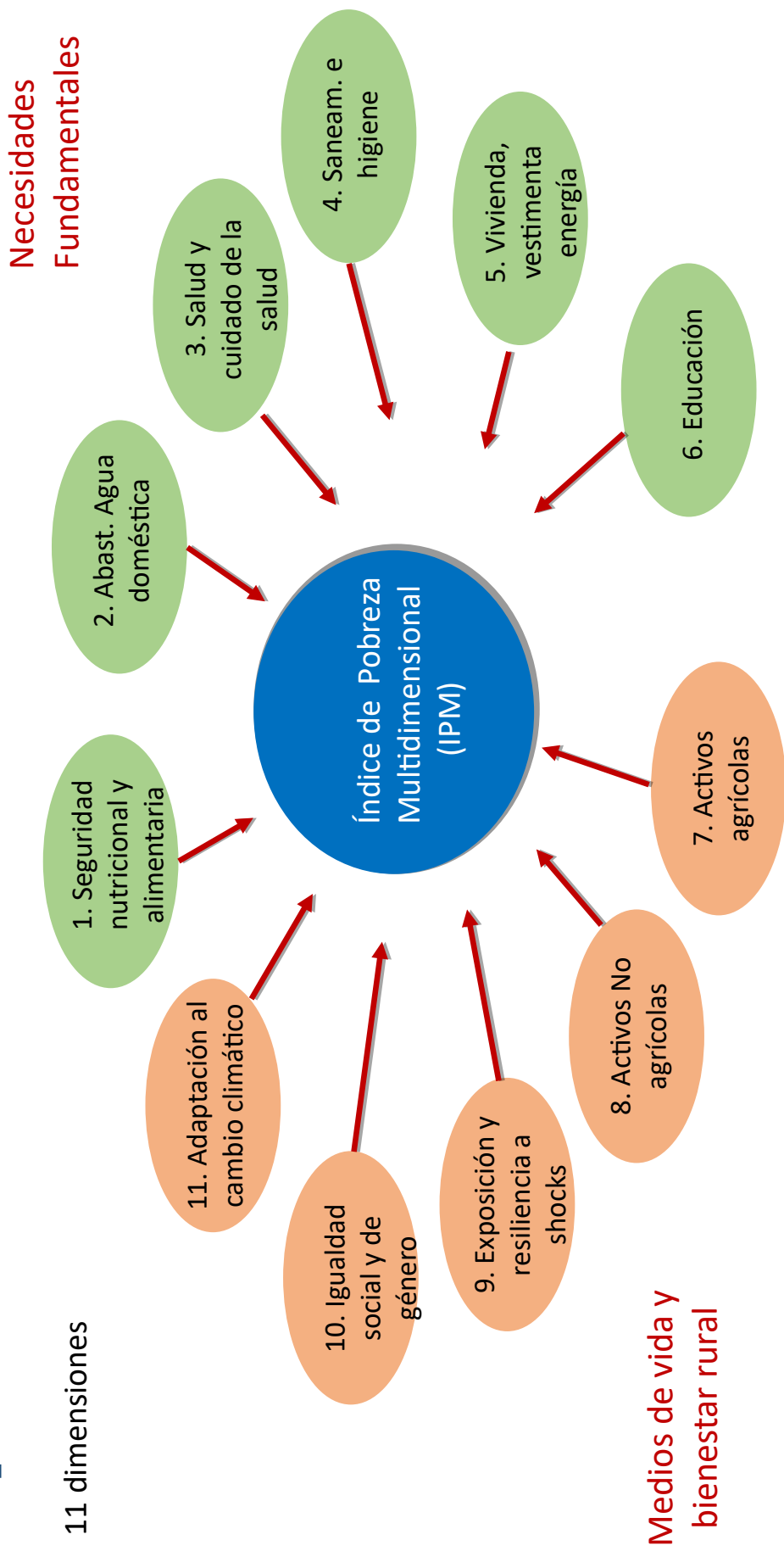
Boleta Censal

Se diseña de acuerdo al objetivo del proyecto



Se trabaja con base a una metodología que permita analizar los diferentes aspectos que engloben y promuevan las funciones ambientales, sistemas productivos y reducción de pobreza.

Metodología pobreza multidimensional para áreas rurales



Dimensiones (Necesidades fundamentales):

1. Seguridad nutricional y alimentaria

- Consumo
- Acceso estable
- Calidad nutricional

2. Abastecimiento de agua doméstica

- Calidad
- Disponibilidad
- Acceso

3. Salud y cuidado de la salud

- Estado de salud
- Acceso y disponibilidad
- Calidad de asistencia

4. Saneamiento e higiene

- Instalaciones sanitarias
- Gestión de residuos
- Prácticas de higiene

5. Vivienda, vestimenta y energía

- Calidad de la estructura de la vivienda
- Vestimenta
- Fuentes de energía

6. Educación

- Calidad
- Disponibilidad
- Acceso

Dimensiones (Medios de vida y bienestar rural):

7. Activos agrícolas

- Tenencia de la tierra
- Calidad de la tierra
- Activos agrícolas
- Activos pecuarios / piscícolas

8. Activos no agrícolas

- Empleo y habilidades
- Servicios financieros
- Activos fijos y remesas

9. Exposición y resiliencia a shocks

- Grado de exposición
- Capacidad de afrontamiento
- Capacidad de recuperación

10. Igualdad social y de género

- Acceso a educación
- Acceso a atención médica
- Igualdad social

11. Adaptación al cambio climático

- Prácticas agrícolas resilientes al clima
- Agua para la agricultura
- Capacidad humana
- Infraestructura resiliente al clima

Lo que se ha encontrado para Coipasa:



https://miro.com/app/board/o9J_IRmdne0=/

https://arufoundation.github.io/oruro-ipm/ipm_incidencia#coipasa



C. Notas de recepción

La Paz, 24 de marzo del 2021

Sr:
Rubén Plata
Honorable Alcalde Municipal de Carangas
Presente.-



Ref.: Remite Reporte de Resultados - Encuesta SMBC

De mi mayor consideración

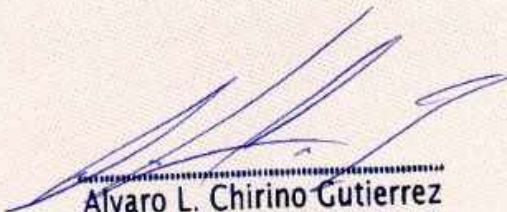
A tiempo de enviarle un cordial saludo, me es grato remitir el **Reporte de Resultados de la Encuesta "Sistema de Monitoreo Basado en la Comunidad – SMBC"**, llevada adelante por la **Fundación ARU, Comunidad-i** y con apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, que tiene el propósito de brindar información propia, útil e innovadora del municipio para identificar necesidades de la comunidad que apoyen la discusión en la generación de proyectos de desarrollo local.

La recolección de información se realizó de forma escalonada del 05 al 18 de diciembre de la gestión 2020, en los municipios de Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral y la Autonomía Indígena Originario Campesina (AIOC) Uru Chipaya.

Se envía en adjunto:

- 10 ejemplares impresos del Reporte "Medición y Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM"
- 1 DVD que contiene:
 - Versión digital del reporte.
 - Presentación de resultados.
 - Video de taller de presentación de resultados.
 - Documento técnico "Puntos de corte y ponderaciones del IPM"

Agradeciendo su colaboración a este proyecto le saludo a usted con la mayor atención.


Alvaro L. Chirino Gutierrez
Director Ejecutivo /Executive Director
Fundación ARU/ARU Foundation

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2920
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia

La Paz, 24 de marzo del 2021

Sr.
Zacarias Huarachi
Lanqsñi Paqh Eph
Autoridad de la Nación Uru Chipaya
Presente.-

Ref.: Remite Reporte de Resultados - Encuesta SMBC

De mi mayor consideración


A tiempo de enviarle un cordial saludo, me es grato remitir el **Reporte de Resultados de la Encuesta "Sistema de Monitoreo Basado en la Comunidad – SMBC"**, llevada adelante por la **Fundación ARU, Comunidad-i** y con apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, que tiene el propósito de brindar información propia, útil e innovadora del municipio para identificar necesidades de la comunidad que apoyen la discusión en la generación de proyectos de desarrollo local.

La recolección de información se realizó de forma escalonada del 05 al 18 de diciembre de la gestión 2020, en los municipios de Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral y la Autonomía Indígena Originario Campesina (AIOC) Uru Chipaya.

Se envía en adjunto:

- 7 ejemplares impresos del Reporte "Medición y Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM"
- DVD que contiene:
 - Versión digital del reporte.
 - Presentación de resultados.
 - Video de taller de presentación de resultados.
 - Documento técnico "Puntos de corte y ponderaciones del IPM"

Agradeciendo su colaboración a este proyecto le saludo a usted con la mayor atención.


Alvaro L. Chirino Gutierrez
Director Ejecutivo /Executive Director
Fundación ARU/ARU Foundation


Dip. Honorio Chino Man
SECRETARÍA DE
COMUNIDAD INTERCULTURAL
Y PATRIMONIO CULTURAL
CÁMARA DE DIFUSIÓN
ASAMBLEA LEGISLATIVA

01-24-03-21
At. 11:30 am.

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2970
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia

La Paz, 24 de marzo del 2021

Señor:
Juan José Pérez
Honorable Alcalde Municipal de Coipasa
Presente.-


Elic. Karina Ulloa Torrez
SECRETARIA ADMINISTRATIVA MUNICIPAL
G.A.M. COIPASA
PROV. SABAYA
08 24-03-2021

Ref.: Remite Reporte de Resultados - Encuesta SMBC

De mi mayor consideración


A tiempo de enviarle un cordial saludo, me es grato remitir el **Reporte de Resultados de la Encuesta "Sistema de Monitoreo Basado en la Comunidad – SMBC"**, llevada adelante por la **Fundación ARU, Comunidad-i** y con apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, que tiene el propósito de brindar información propia, útil e innovadora del municipio para identificar necesidades de la comunidad que apoyen la discusión en la generación de proyectos de desarrollo local.

La recolección de información se realizó de forma escalonada del 05 al 18 de diciembre de la gestión 2020, en los municipios de Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral y la Autonomía Indígena Originario Campesina (AIOC) Uru Chipaya.

Se envía en adjunto:

- 8 ejemplares impresos del Reporte "Medición y Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM"
- 1 DVD que contiene:
 - Versión digital del reporte.
 - Presentación de resultados.
 - Video de taller de presentación de resultados.
 - Documento técnico "Puntos de corte y ponderaciones del IPM"

Agradeciendo su colaboración a este proyecto le saludo a usted con la mayor atención.


Alvaro L. Chirino Gutierrez
Director Ejecutivo /Executive Director
Fundación ARU/ARU Foundation

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2970
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia



La Paz, 24 de marzo del 2021

Sr.
Efrain Capuma Viza
Honorable Alcalde Municipal de Esmeralda
Presente.-

Ref.: Remite Reporte de Resultados - Encuesta SMBC

De mi mayor consideración

A tiempo de enviarle un cordial saludo, me es grato remitir el **Reporte de Resultados de la Encuesta "Sistema de Monitoreo Basado en la Comunidad – SMBC"**, llevada adelante por la **Fundación ARU, Comunidad-i** y con apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, que tiene el propósito de brindar información propia, útil e innovadora del municipio para identificar necesidades de la comunidad que apoyen la discusión en la generación de proyectos de desarrollo local.

La recolección de información se realizó de forma escalonada del 05 al 18 de diciembre de la gestión 2020, en los municipios de Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral y la Autonomía Indígena Originario Campesina (AIOC) Uru Chipaya.

Se envía en adjunto:

- 8 ejemplares impresos del Reporte "Medición y Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM"
- 1 DVD que contiene:
 - Versión digital del reporte.
 - Presentación de resultados.
 - Video de taller de presentación de resultados.
 - Documento técnico "Puntos de corte y ponderaciones del IPM"

Agradeciendo su colaboración a este proyecto le saludo a usted con la mayor atención.



Alvaro L. Chirino Gutierrez
Director Ejecutivo /Executive Director
Fundación ARU/ARU Foundation

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2970
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia

La Paz, 24 de marzo del 2021

Sra.
Deysi Amaru de Visa
Honorable Alcalde Municipal de Yunguyo de Litoral
Presente.-

Deysi Amaru de Visa
H. ALCALDESA
GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL
YUNGUYO DEL LITORAL
CR - 23 - 3 - 2021

Ref.: Remite Reporte de Resultados - Encuesta SMBC

De mi mayor consideración

A tiempo de enviarle un cordial saludo, me es grato remitir el **Reporte de Resultados de la Encuesta "Sistema de Monitoreo Basado en la Comunidad – SMBC"**, llevada adelante por la **Fundación ARU, Comunidad-i** y con apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, que tiene el propósito de brindar información propia, útil e innovadora del municipio para identificar necesidades de la comunidad que apoyen la discusión en la generación de proyectos de desarrollo local.

La recolección de información se realizó de forma escalonada del 05 al 18 de diciembre de la gestión 2020, en los municipios de Carangas, Coipasa, Esmeralda y Yunguyo de Litoral y la Autonomía Indígena Originario Campesina (AIOC) Uru Chipaya.

Se envía en adjunto:

- 5 ejemplares impresos del Reporte "Medición y Resultados del Índice de Pobreza Multidimensional - IPM"
- DVD que contiene:
 - Versión digital del reporte.
 - Presentación de resultados.
 - Video de taller de presentación de resultados.
 - Documento técnico "Puntos de corte y ponderaciones del IPM"

Agradeciendo su colaboración a este proyecto le saludo a usted con la mayor atención.


Alvaro L. Chirino Gutierrez
Director Ejecutivo /Executive Director
Fundación ARU/ARU Foundation

Dirección:

(591) 2 2004491
(591) 2 2004492
www.aru.org.bo
fundacion@aru.org.bo

Contactos:

Av. Arce Nro. 2970
Zona San Jorge
La Paz - Bolivia